



# ШАХМАТЫ

# 77



ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА  
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ  
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ  
ПРИ СОВЕТЕ  
МИНИСТРОВ  
ЛАТВИЙСКОЙ ССР  
И ШАХМАТНОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

Выходит с 1960 года,  
на латышском — с 1959 г.

## ЧРЕЗВЫЧАЙНЫЙ КОНГРЕСС ФИДЕ

В конце июля в Люцерне (Швейцария) по инициативе Шахматной федерации СССР состоялся чрезвычайный конгресс ФИДЕ, на котором обсуждался вопрос о правомерности участия Шахматной федерации ЮАР в деятельности ФИДЕ.

Делегации Ганы, Нигерии, СССР, поддержанные представителями ряда других стран, потребовали исключения Южно-Африканской республики, страны, где основой внутренней политики являются расовая дискриминация и апартеид, из рядов Международной шахматной федерации.

На конгрессе с докладами об итогах инспекционной поездки в ЮАР выступили президент ФИДЕ М. Эйве и вице-президент Ф. Кампоманес. После дебатов по данному вопросу состоялось голосование. Большинство голосов (28:23) конгресс принял решение бойкотировать ЮАР. Была принята следующая формулировка: «Шахматная федерация ЮАР не имеет права принимать участие во всех формах деятельности ФИДЕ, пока не будет доказано, что с дискриминацией в шахматах в этой стране покончено».

Решено создать специальную комиссию, в обязанности которой входит внимательное наблюдение за положением в шахматной жизни ЮАР. Комиссия должна представить свои рекомендации Генеральной ассамблее ФИДЕ не позднее 1980 года.

## НИЧЬИМ — БОЙ!

Нынешнему финалу шахматного чемпионата Москвы не повезло в смысле состава. На старт вышел лишь один гроссмейстер — молодой тренер чемпиона мира Ю. Разуваев. Однако нет худа без добра: игра даровитых молодых мастеров доставила любителям шахмат немало удовольствия. Об этом наглядно свидетельствуют примеры творчества финалистов.

На старте отлично играл Разуваев — он одержал три победы подряд и захватил лидерство.

Староиндийское начало — Р 16/b  
Припис — Разуваев

1. e4 c6 2. d3 d5 3. Kd2 e5 4. Kgf3 Cd6 5. g3. Этот стандартный ход ведет к дебютной трансформации: с рельсов Каро-Канна борьба переходит в безобидную для черных схему староиндийского начала. Более динамичным и менее апробированным представляется здесь иной план действий, связанный с ходом 5 d4!. 5 ... Kf6 6. Cg2 0—0 7. 0—0 Cg4 8. h3 Ch5 9. g4 Cg6 10. Kh4 Kbd7 11. K:g6?. Типичная черта многих современных молодых мастеров — изобретательные в тактике, они «плавают» в области стратегии. Необходимо было пойти 11. Le1 или 11. Kf5, сохраняя хотя бы примерное равенство. Белые же неоправданным разменом на поле g6 и авантюрным наскоком пешки «g» резко ослабляют позицию своей рокировки и по существу оказываются в проигранном положении.

11. ... hg 12. g5? Kh5 13. ed cd 14. Kb3 Kb6 15. Фg4 Лс8 16. c3 Cb8!. Черные находят оптимальный план — вторжение их ферзя в неприятельский тыл по диагонали b8—h2 предупредить практически невозможно. 17. a4 Фd6 18. Фb4 Фс7 19. Le1 e4! 20. Kd4 Фh2+ 21. Kрf1 f6!. Вскрытие вертикали «f» включает в атаку обе черные ладьи. После жертвы черными качества наладить оборону становится невозможным. 22. de fг 23. Kf3.



23. ... Л:f3 24. С:f3 Лf8 25. Ф:f8+ Кр:f8 26. ed Cf4 27. a5 Kc4, и белые капитулировали. К сожалению, героя старта подвело здоровье, и он был вынужден сойти с дистанции. Удачно играли в начале чемпионата мастера Б. Злотник и В. Муратов. После 5 туров в активе каждого из них было по 4 очка.

Французская защита — Е 04/d  
Муратов — Татаев

1. d4 Kf6 2. Kc3 d5 3. Cg5 Kbd7 4. Kf3 e6 5. e4 de 6. K:e4 a6?. Потеря важного темпа — первопричина последующих затруднений черных. 7. Cd3 c5 8. Фе2 Фа5+ 9. Cd2 Фс7 10. Kег5 h6?. Это наивное решение позволяет Муратову пожертвовать две фигуры и вернуть стремительную атаку на черного короля. Незавидным был и вариант 10. ... Се7 11. K:f7!. Быть может, стоило подумать о неуклюжем маневре 10. ... Kb8.



11. Cg6! hg 12. C:f7+! Кре7. Взятие слона сейчас или на предыдущем ходу повело бы к форсированному мату. 13. K:g5 e5 14. 0—0—0 cd 15. Cb4+ Kc5 16. Л:d4 Cf5 17. g4 K:g4 18. Л:g4 Kрf6 19. Cc3 Cd6 20. f4. Белые обрушивают на экспонированного короля противника чуть ли не все наличные силы. Запоминается заключительная жертва слона. 20. ... Лaf8 21. Лf1 g6 22. Лg3 Лh4 23. C:g6. В этой безвыходной ситуации у черных на часах упал флажок.

Довольно уверенно, без единого поражения шел десять туров молодой мастер С. Веселовский. Но излишняя осторожность, вызванная вынужденным двухлетним перерывом в шахматной практике, привела к обилию ничьих. Справедливости ради отметим, что это были в основном не бесцветные «гроссмейстерские» половинки, а схватки, насыщенные полнокровной борьбой.

Французская защита — Е 06/b  
Веселовский — Муратов

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Сb4 4. e5 Фd7 5. Кh3!. Это новшество, исследованное Веселовским, выглядит перспективнее для белых, нежели апробированные продолжения 5. Фg4 или даже 5. Кf3. 5. ... f6 6. a3 Сс3+ 7. bc fe. Пытаюсь побыстрее добиться встречной игры, черные попадают в полосу трудностей. Лучшим был ход 7. ... Кс6, хотя после 8. f4 черные обречены на длительную оборону.

8. Фh5+ Фf7 9. Ф:e5 Кс6 10. Фg3 Кf6 11. Cd3 e5?. Черным уже изменяет чувство меры. Их псевдоактивность почти форсированно приводит к незавидной ситуации. 12. de Кh5 13. Kg5! Фе7. Несложный расчет вариантов подтверждает невыгоду для черных размена ферзей. Например, после 13. ... К:g3 14. К:f7 К:h1 15. К:h8 восвоия смог бы, пожалуй, вернуться лишь белый конь, а в случае 14. ... Кр:f7 15. fg! белые развернули бы опаснейшую атаку на неприятельского короля. 14. Фh4 g6 15. 0—0 Фе5. Иначе белые сыграют 16. f4, и их лишняя пешка решит судьбу поединка. 16. Cd2 0—0.



17. К:h7!. Изящная комбинация, позволяющая белым приобрести два качества. 17. ... Лf5. Не вызывает положительных эмоций у черных вариант 17. ... Кр:h7 18. Лае1! 18. Лае1 Фg7 19. Ле8+ Кр:h7 20. С:f5 С:f5 21. Л:a8 Ке5 22. Ле1 Сe4 23. Се3 Кс6 24. f3



Мастер МИХАИЛ ЦЕЙТЛИН наблюдает за игрой своих конкурентов.

Фото С. Лугенберга.

Сf5 25. Cd4, и в безнадежном положении черные просрочили время.

До самого последнего тура велись напряженные баталии за призовые места и чемпионский титул. Наиболее стойкий характер в критический момент проявили именно те, кто в конечном счете добился успеха. Похвалы заслуживает 18-летний студент МГУ С. Долматов, поскольку как раз у молодых мастеров порою оказывается маловато волевых качеств, столь необходимых на финише ответственного состязания.

Сицилианская защита — Е 70/b  
Долматов — Горелов

1. e4 c5 2. Кf3 Кf6 3. Кс3 e6 4. d4 cd 5. К:d4 Кс6 6. Сe2 Сb4 7. 0—0!? Сс3 8. bc К:e4 9. Cd3 d5 10. Са3!. Инициативу белые щедро оплатили центральной пешкой и заметным ослаблением своей пешечной конфигурации на ферзевом фланге. 10. ... К:d4 11. cd Фа5 12. Фс1 Cd7 13. Лb1 Сс6 14. f3 Кf6 15. Сb4 Фd8 16. Ле1 Кh5?. Положение черных, естественно, не вызывает радости, однако предпринятый ими фланговый выпад коня, идею которого объяснить трудно, лишь льет воду на мельницу белых. 17. Ле5! g6 18. Фh6 Кf6.



19. С:g6!. Маленькая изящная комбинация в духе Капабланки. Позиция застрявшего на своем исходном пункте черного короля незащитима. 19. ... Cd7 20. Фg7 fg 21. Лbe1, и черные сложили оружие.

В целом ряде встреч «сухим из воды» выходил Ю. Гутоп. Однако не только везению, но и своей завидной боевности обязан Гутоп успехом. Собственно, это самый высокий спортивный результат, показанный способным шахматистом за почти два десятилетия обладания мастерским титулом.

Гутоп — Припис



Только что черные предложили размен коней. Втайне они надеялись в случае естественного с виду ответа 20. С:d5 жертвой качества (20. ... Л:d5 21. ed Ф:a2) создать опасные угрозы королю белых. Но Гутоп искусно отреагировал встречной жертвой качества и завладел инициативой. 20. Л:d5! b5 21. Л:d8+ Л:d8 22. С:f7+ Кр:f7 23. a3 c4 24. Сg5! Лс8 25. Л:h7+ Кpg8. А теперь иной жертвой качества белые ликвидируют важного тело-

хранителя черного короля и четко добиваются победы. 26. Л:h8+! Кр:h8 27. Сf6+ Кpg8 28. Фd1 Фс7 29. Фd5+ Фf7 30. Фg5 Фh7 31. Крb1 a6 32. Сс3 Лf8 33. Фе5 Лd8 34. Кра2, и черные сдались.

Чемпион Москвы начал турнир так неудачно, что никому не думалось, что он повторит свой прошлогодний успех. Особенно настаивала его партия второго тура с С. Гореловым, в которой очко было отдано почти без сопротивления. Но мало-помалу игра Михаила Цейтлина преобразилась, и он стал догонять ушедших вперед участников. Нелишне заметить, что ему пришлось дать фору в пол-очка почти всем основным конкурентам, получившим даровые плюсы от заболевшего гроссмейстера, в то время как он сыграл с ним вничью. С подъемом провел Цейтлин наиболее серьезный участок дистанции — финиш. В целом мастер показал игру качественно лучшую, чем кто-либо из других участников состязания.

Сицилианская защита — Е 70/b  
Цейтлин Мих. — Долматов

1. e4 c5 2. Кf3 e6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 Кс6 6. К:c6 bc 7. e5 Кd5 8. Ке4 f5. Более обоюдоострым и перспективным для черных представляется продолжение 8. ... Фс7 9. f4 Фb6 или 9. ... f5. Во всяком случае, ход белой пешки f2—f4 в данной ситуации выгоден черным, так как ослабляются пункт e3 и диагональ a7—g1, и сужается диапазон чернополюсного слона

Москва, 1977

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О.
1. Цейтлин М.	♙ 1/2	1 1/2	1	1 1/2	1	1 1/2	1	0	0	1	1	1 1/2	1	1	1	11	
2. Гутоп Ю.	1/2 ♙	0	1	0	1 1/2	1	1 1/2	0	1	1	+	1/2	1	1	10		
3. Долматов С.	0	1 ♙	1/2	1 1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	1	1	+	1 1/2	1	10		
4. Чехов В.	1/2 0	1/2 ♙	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	0	1	1	+	1 1/2	9,5		
5. Злотник Б.	0	1 0	0 ♙	1	0	0	0	1	1	1	1	+	1	1	9		
6. Байков В.	0	0 1/2	1/2 ♙	0	♙	1	1	0	1/2	1/2	1	1/2	+	1	8,5		
7. Веселовский С.	1/2 1/2	1/2 ♙	1/2	1	0	♙	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	8,5		
8. Куинджи А.	0	0 1/2	0	1	0	1/2 ♙	1	1/2	1	1/2	1	+	1	1	8,5		
9. Припис Ф.	1	0 1/2	1/2 ♙	1	1 1/2	0	♙	1	1/2	1	0	0	1	1/2	8,5		
10. Горелов С.	1	1/2	0	0	0 1/2	1/2 ♙	1/2	0	♙	0	1	1	0	1	7		
11. Муратов В.	0	1	1 1/2	0	0 1/2	0	0 1/2	1	♙	0	0	1/2	1	1	7		
12. Кременецкий А.	0	0	0	1	0	0 1/2 ♙	1/2	0	0	1	0	1	1 1/2	1	6		
13. Кондратьев В.	0	0	0	0	0 1/2	1/2 ♙	0	1	0	1 1/2	♙	0	1/2	1	5		
14. Разуваев Ю.	1/2	—	—	—	—	1/2 ♙	—	1	1 1/2	0	1	♙	—	1/2	5		
15. Татаев М.	0	1/2	0	0	0	0 1/2 ♙	0	0	0	0	0	1/2	+	♙	1	3,5	
16. Бебчук Е.	0	0 1/2	1/2 ♙	0	0	1/2 ♙	0	1/2	0	0	1/2	0	1/2	0	♙	3	

белых. 9. e4 K:f6 10. Kd6+ C:d6 11. Ф:d6 Фb6 12. Cd3 c5 13. Cf4 Cb7 14. 0—0 Лс8. В этом варианте, по мнению некоторых дебютных руководств, шансы сторон приблизительно равны. Настоящая партия убедительно доказывает поверхностность такой оценки, ибо преимущества добиваются белые. Правда, они вначале вместо 15. c4! допускают неточность: после 15. ... c4! их перевес исчезал бы, но черные проходят мимо случайно подвернувшейся возможности.

15. Лfе1(?) Лс6(?) 16. Фе5 0—0 17. c4! Cc8 18. Фе2 d6 19. Cg5 Лс7 20. f4! d5 21. Лад1 Лсf7 22. C:f6 Л:f6. После 22. ... g4 пешечная масса черных оказывалась весьма рыхлой, что стесняло бы действия их фигур. Теперь же в руки белых попадает важный центральный пункт e5, он явится отличным трамплином для их ладьи. Ресурсы обороны тают очень быстро. 23. g3 Cb7 24. h4! a5 25. Фс2 Лh6 26. Ле5! dc 27. C:c4 Фс6 28. Kph2 Фf3 29. Лf1 Фс6. Следует несложный тактический удар,

после которого черные, не желая оставаться в худшем положении без пешки, стараются найти контригру, отдавая ферзя за ладью и слона. Но белые играют точно до конца.



30. Л:c5! Ф:c5 31. C:e6+ Л:e6 32. Ф:c5 Лс8 33. Фа7 Ле2+ 34. Лf2 Лс1 35. Фb8+. Черные сдались.

Московский чемпионат оказался весьма боевитым: из 113 сыгранных партий 75 завершились победой одной из сторон и только в 38 был заключен мир.

Мастер В. Люблинский

ВСЕСОЮЗНЫЙ ЧЕМПИОНАТ  
«СПАРТАКА», Фрунзе, 1977

## ЖАРКО БЫЛО ВСЕМ

Турнир проходил в фойе Дворца спорта им. В. И. Ленина, где за раздвижной стеклянной стеной, в нескольких метрах от шахматных столиков, был отличный фонтан, под струи которого многие участники неоднократно во время игры подставляли свои разгоряченные головы. Стояла 40-градусная жара.

Маленькие сенсации на турнире начались с самого начала.

Сицилианская защита — Е 85/с  
Кислов — Капенгут

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. g4 Kc6 7. g5 Kd7 8. Ce3 Kde5 9. f4 K:d4 10. C:d4 Kc6 11. Cg2!. Новый ход в этой позиции. 11. ... h6 12. h4 hg 13. hg Л:h1+ 14. C:h1 e5 15. Ce3 ef 16. C:f4 Фb6. На этот выпад черные возлагали большие надежды, но он оказался холостым выстрелом.



17. Kd5! Фg1+ 18. Kpd2 Фd4+ 19. Kpc1 Ф:d1+ 20. Kp:d1 Cg4+ 21. Kpd2 Лс8 22. Лg1 Ce6 23. Cf3 Ke5 24. C:e5 de 25. g6 f5. Слишком резко. Хотя белые и имели небольшой перевес, но до этого рискованного хода черные удерживали равновесие. 26. ef C:f5 27. Лg5! C:c2. Или 27. ... Л:c2+ 28. Kpd1 Л:b2 29. Л:f5 Л:a2 30. Kc7+ 28. Kc3. Слон черных в западне! 28. ... b5 29. Л:e5+ Kpd8 30. Cg4 Лс6 31. Лd5+ Kpc7 32. Лd7+ Kpb6 33. Kp:c2 b4 34. Cf3 Лс8 35. Лb7+ Кра6 36. Лf7 Kpb6 37. Cg4 Лс4 38. Лf4!. Изящная концовка. Капенгут сдался. Забегая вперед, заметим: один из победителей турнира — двукратный чемпион ЦС «Спартака» минчанин А. Капенгут во встречах с пятью кандидатами в мастера потерял... 3,5 очка!

Большую часть своих встреч Капенгут провел творчески и сильно, одер-

жал в итоге восемь побед (больше, чем любой другой участник).

Испанская партия — Е 24/б  
Капенгут — Фойгель

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 f5 5. d4 fe 6. K:e5 Фh4 7. Kc3 Kf6 8. h3 Cb4 9. Cb3 Лf8 10. Ce3 Ke7 11. g3 Фh5 12. g4 Фh4 13. Фd2 h6 14. 0—0—0 d6.



15. Фе2!. Смелая жертва фигуры! Перевес в развитии вполне достаточная компенсация. 15. ... de. Черные принимают вызов. 16. de C:c3 17. bc Kd7 18. f4!. Лавина белых пешек создает массу угроз. Не спадает здесь 18. ... ef 19. Фd3, и король черных гибнет. 18. ... Фg3 19. Фd2 Kc6 20. e6 Kb6 21. Лdг1 Фh4 22. Cc5 Фf6 23. f5 Ka5 24. e7. Черные сдались.

Прошлогодний победитель всесоюзного турнира спартаковцев — киевский мастер В. Жидков провел чемпионат в спокойном и выдержанном тоне. Он единолично лидировал вплоть до предпоследнего тура, когда его догнал Капенгут.

Ферзевый гамбит — Д 10/а  
Пукшанский — Жидков

1. Kf3 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 d5 4. d4 c5 5. cd ed 6. g3 Kc6 7. Cg2 Ce7 8. 0—0 0—0 9. Cg5 cd 10. K:d4 h6 11. Ce3 Ле8 12. Фа4 Ka5. Черные уходят от стандартных разменов фигур. Осложнения в конце концов оказываются в их пользу. 13. K:d5 K:d5 14. C:d5 Cd7 15. Фd1 Ch3 16. Cg2 C:g2 17. Kp:g2 Kc4 18. Cc1 Cf6 19. e3 Фd5+ 20. Kpg1 Lad8 21. b3 Ke5 22. Cb2 Фе4 23. Фb1.



23. ... Л:d4!. Начало далеко рассчитанной комбинации. Белые поля ослаблены после размена fianкеттированного слона, и это решает. 24. C:d4 Kf3+ 25. Kph1 Фd5 26. C:f6 Kd2+ 27. c4 Л:e4 28. Фb2 K:f1 29. f3 Ле3 30. Cd4 Л:f3 31. Kpg1 K:g3 32. hg Л:g3+ 33. Kpf1 Фh1+ 34. Kpe2 Лg2+. Белые сдались.

Староиндийская защита — Д 91/б  
Борисенко — Монин

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Ce2 0—0 6. Cg5 c5 7. d5 h6 8. Ce3 e6 9. Фd2 ed 10. ed Kph7 11. h3 Ле8 12. Cd3 b5!. Подчеркивая медлительную игру белых. (Cf1—e2—d3, h2—h3) и некоторое ослабление их королевского фланга. Так, например, плохо брать пешку конем: 13. K:b5 Ke4 14. Фс2 Kg3!. 13. cb Kbd7 14. Kge2. Теоретики ставят к этому ходу вопросительный знак, но после «сильнейшего» 14. Kf3 Cb7 15. 0—0 Kb6 черные отыгрывают пешку и получают ясный перевес. 14. ... Ke5. На эту позицию дважды шел белыми Г. Гарсиа. Он испытал 15. Kg3 в партии со Шмидтом (Камагуэй, 1974) и 15. Лd1 во встрече с Сигурьонссоном (Гастингс, 1974/75). Оба раза черные, разменявшись на d3 и проведя a7—a6, получили отличную игру. Отметим, что плохо 15. 0—0 из-за 15. ... C:h3. 15. a4. Полезный активно-выжидательный ход. Теперь после 15. ... a6 16. ba K:d3+ 17. Ф:d3 C:a6 18. Фс2 у черных за пешку нет, как мне кажется, достаточной компенсации. 15. ... Kf7 16. Kf4! Kb6.





квалификационному составу команда (на всех досках — мастера) впервые в истории командных турниров «Спартак» побеждает.

2-е место досталось белорусским шахматистам, а 3-е — хозяевам поля — украинцам.

Как всегда интересно играл Л. Гофштейн (Украина), давший ряд запоминающихся партий.

Сицилианская защита — Е 95/a  
Каталымов — Гофштейн  
(Казахстан) (Украина)

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. Фd3 b5 8. 0—0 Kbd7 9. f4 Cb7 10. e5 de 11. fe K:c5 12. Фg3 Ked7 13. Kc:b5 ab 14. C:b5 Л:a2 15. Kpb1 Фа8 16. Kb3 Cd5 17. C:f6.



17. ... Ла1+ 18. K:a1 Фа2+ 19. Kр1 Ф:a1+ 20. Kрd2 Фа5+ 21. Cc3 Ф:b5 22. Лhf1 Kf6 23. Kрc1 Ce7 24. Kрb1 Ke4 25. Ф:g7 K:c3+ 26. Ф:c3 0—0 27. Фg3+ Kрh8 28. Лf4 f5 29. b3 Cf6 30. c4 Фа5 31. cd Фа1+ 32. Kрc2 Фb2+ 33. Kрd3 Лc8 34. Лd2 Лc3+ 35. Kрe2 Л:g3 36. hg Ф:b3 37. de Ф:g3 38. Лf2 Фе5+ 39. Kрf1 Фа1+ 40. Kрe2 Фа6+ 41. Kрe1 Ф:e6+ 42. Лde2 Фd5 43. Kрf1 Ch4 44. Лd2 Фc4+ 45. Kpg1 C:f2+ 46. Kр:f2 Kpg7, и черные выиграли.

Французская защита — Е 01/d  
Капенгут — Юртаев  
(БССР) (Киргизия)

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 Kc6 4. Kgf3 Kf6 5. e5 Kd7 6. Ce2 f6 7. ef Ф:f6 8. Kf1 Cd6 9. Ke3 0—0 10. 0—0 Kb6. «Энциклопедия шахматных дебютов» рассматривает 10. ... Фg6 11. c4 Kf6 12. g3, с более приятной игрой у белых. А после хода в партии белые, казалось, прочно овладевают инициативой. 11. Kg4 Фg6 12. Kfe5 C:e5 13. K:e5 K:e5 14. de Cd7 15. b3 c5 16. Cd3 Фе8 17. c4 Cc6 18. Фg4 dc 19.

bc Лd8 20. Фh3 h6 21. Фg3 Kрh8 22. Ca3?. Это, конечно, просмотр.



22. ... Лf3! 23. gf Л:d3 24. C:c5 Л:f3 25. Фg4 h5 26. Фg5 Лf5 27. Фg3 K:c4 28. f4 Kd2 29. Лаe1 K:f1 30. Л:f1 Фd8. Черные получили материальный перевес при сильнейшей атаке на короля. 31. Cd6 g5 32. h4 Фb6+ 33. Kрh2 Фb2+ 34. Лf2 Фb1 35. Фg1 Фе4 36. hg h4 37. Ce7 Л:f4 38. Cf6+ Kpg8 39. Лd2 Лg4 40. Фf1 Cd5 41. g6 Л:g6. Белые сдались. (Примечания Я. Каменецкого)

Команда-победительница выступала в составе: Н. Рашковский (Курган), В. Козлов (Новомосковск), В. Терентьев (Воронеж), И. Каган (Петрозаводск), А. Гринфельд (Калининград).

Лучших индивидуальных результатов по доскам добились:

I — Н. Рашковский — 7,5 очка из 10, II — Н. Зильберман (Киргизия) — 7,5, III — Б. Марьясин (БССР) и М. Клышбеков (Казахстан) — по 8, IV — И. Каган и Л. Баренбаум (Узбекистан) — по 7, V (женская) — А. Гринфельд — 7.

Е. Нуз,  
международный арбитр

Г. М. ЗИНДЕР  
(1907—1977)

Умер Григорий Михайлович Зиндер. В № 11 нашего журнала мы писали о нем, живом и деятельном, энергичном и неутомимом. Казалось, ему жить и жить...

Остановилось семьдесят лет не знавшее покоя сердце. Но люди, подобные Зиндеру, уходя из жизни, оставляют добрую память, оставляют плоды трудов своих. Этим смягчают они скорбь нашей утраты, обращая ее в светлую печаль.

## ЗОНАЛЬНЫЕ СОРЕВНОВАНИЯ ВС СССР

### ТРИ ТУРНИРА

Армейские шахматисты свой спортивный календарь нынешнего года посвятили Великому Октябрю.

Мы расскажем сегодня о трех зональных состязаниях лично-командного первенства Вооруженных Сил.

Одно из них проходило в Ташкенте. Столица Узбекистана впервые встречала сильнейших армейских шахматистов, и первое знакомство оказалось на редкость интересным.

Поначалу казалось, что основными претендентами на участие в «высшей лиге» будут представители Московского округа ПВО, имевшие в своем составе на первых четырех досках опытных мастеров, но сокрушительное поражение уже на старте (0,5:6,5) от прикарпатцев сразу же охладило их боевой пыл. А поражения в последующих турах от одесситов — 3:4 и хозяев турнира — среднеазиатских шахматистов — 2:5 окончательно лишили защитников московского неба всяких надежд на попадание в финал.

Без них путевки, дающие право продолжать дальнейшую борьбу за золотые медали, оспаривали четыре коллектива, причем, в самый последний момент «четвертыми лишними» оказались прошлогодние финалисты — дальневосточники, уступившие южанам только по числу командных побед.

В личном зачете среди мужчин первенствовало мастерское трио: 1. А. Донченко — 10,5 из 13, 2. А. Шведчиков (оба МОПВО) — 9,5, 3. А. Семенюк (ДВО) — 9,5.

В. Тукмаков участвовал только в командной части соревнования и с 4,5 очка из 7 занял 3-е место, уступив прапорщику А. Снявскому (САВО) и А. Шведчикову всего пол-очка.

Последний энергично использовал промах гроссмейстера.

Английское начало — Р 45/a  
Шведчиков — Тукмаков  
(МОПВО) (ОдВО)

1. c4 Kf6 2. Kc3 c5 3. Kf3 d5 4. cd K:d5 5. g3 Kc6 6. Cg2 e6 7. 0—0 Ce7 8. d4 0—0 9. K:d5 ed 10. dc C:c5 11. Cg5 f6 12. Лc1 C:f2+?. Эта удивительная ошибка гроссмейстера уже в дебюте быстро приводит его к поражению. 13. Л:f2 fg.



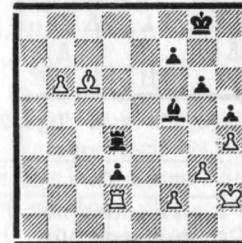
14. K:g5!. Удар, который черные, видимо, недооценили. 14. ... Л:f2 15. Ф:d5+ Kрh8 16. Ф:d8+ K:d8 17. Kр:f2 Cf5 18. Лc7 h6 19. Kf7+ K:f7 20. Л:f7 Ce6 21. Л:b7 C:a2 22. Cf3 a5 23. Л:g7 Лb8 24. Лg6 Л:b2 25. Л:h6+ Kpg7 26. Ла6 Лb5 27. h4 Cb3 28. g4 a4 29. Ла7+ Kрf6 30. Kpg3 Лb4 31. g5+. Черные сдались.

У женщин, как и полагалось «по чину», 1-е место заняла М. Литинская (ПриКВОВО) — 6,5 очка из 7, 2-й была алма-атинский мастер А. Муслимова, набравшая на очко меньше.

Среди юношей первенствовал 19-летний чемпион Львовской области кандидат в мастера Ф. Левин — 5,5 из 7, а среди девушек — первоарядница Ю. Петрова, чемпионка Хабаровского края (6,5), опередившая ближайших сверстниц на целых два очка.

Следующее окончание с московским мастером, расцениваемое как ничейное, южанин довел до победы.

Шальнев — Краюшкин  
(ОдВО) — (МОПВО)



Здесь черные записали ход 41. ... Лb4. При анализе одессит нашел этюдный выигрыш. Последовало 42. b7 Kрf8 43. Ла2 Kрe7 44. Ла4! Лb2 45. Лd4!. Отрезая черному королю путь к пешке b7. 45. ... Л:f2+ 46.

Ташкент, 1977	1	2	3	4	5	6	7	8	О.
1. Прикарпатский ВО	4	3,5	3,5	4	6,5	7	6	4,5	35
2. Среднеазиатский ВО	3,5	4	3	3	5	6,5	5	5,5	31,5
3. Одесский ВО	3,5	4	4	3,5	4	5	4	5,5	29,5
4. Дальневосточный ВО	3	4	3,5	4	3,5	4	4,5	7	29,5
5. Моск. округ ПВО	0,5	2	3	3,5	4	5	5	4	23
6. Уральский ВО	0	0,5	2	3	2	4	3,5	6,5	17,5
7. Туркестанский ВО	1	2	3	2,5	2	3,5	4	3	17
8. Забайкальский ВО	2,5	1,5	1,5	0	3	0,5	4	4	13

**Kph11.** Самое лучшее. 46. ... Лb2 47. Kpg1 f6. От угрозы белых Лd5 и Сb5 нет защиты. 48. Kpf1 g5. Черные в цугцванге. На 48. ... Kpf7 — 49. Kpe1, а на 48. ... d2 — 49. Л:d2. 49. hg fg 50. Лd5 Сg4 51. Сb5 Л:b5 52. Л:b5 d2 53. Лd5. Черные сдались.

Интересной для теории была следующая встреча.

**Сицилианская защита — Е 70/а**  
Краюшкин — Семенов (МОПВО) (ДВО)

1. e4 c5 2. Кf3 Кc6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кc3 e5 6. Кdb5 d6 7. Сg5 a6 8. Ка3 b5 9. С:f6 gf 10. Кd5 f5 11. Сd3 Сe6 12. Фh5 Сg7 13. c3 0—0 14. ef С:d5 15. f6 e4 16. fg Лe8 17. Сe2 Лe5 18. Фh6 Лg5 19. 0—0. Обычное продолжение здесь 19. Кc2 Кe5 20. Ке3 Сс4 21. С:c4 bc, со сложной игрой, в которой шансы белых предпочтительней. 19. ... Ке5 20. Кc2 Лe8 21. Ке3 Сс4 22. К:c4 bc 23. Лad1 d5 24. Kph1 Лg6 25. Фf4 Кd3 26. С:d3 cd 27. f3.



27. ... Фg5 28. Ф:g5 Л:g5 29. Лfe1

Ростов-на-Дону, 1977	1	2	3	4	5	6	7	8	О.
1. Закавказский ВО	4	4,5	4	3	5,5	4	5,5	6	32,5
2. Белорусский ВО	2,5	4	3	5	5	5,5	5,5	6	32,5
3. Сибирский ВО	3	4	4	4,5	3,5	4,5	6,5	6	32
4. Бакинский округ ПВО	4	2	2,5	4	2,5	5,5	5,5	6	28
5. Московский ВО	1,5	2	3,5	4,5	4	3,5	5	4,5	24,5
6. Приволжский ВО	3	1,5	2,5	1,5	3,5	4	5	7	24
7. Киевский ВО	1,5	1,5	0,5	1,5	2	2	4	4	13
8. Северо-Кавказский ВО	1	1	1	1	2,5	0	3	4	9,5

Лe5 30. g4 Лсe8 31. Лe3 h5 32. h3 f5 33. f4 Л5e7 34. g5 Лb8 35. Лd2 Лe7 36. Лg3 Л:b2 37. Лg3 Л:d2 38. Л:d2 e3. Белые сдались.

Δ Δ Δ

**Ростов-на-Дону.** Если в столице Узбекистана в роли пострадавшей оказалась команда Московского округа ПВО, то на берегах тихого Дона та же участь постигла шахматистов столичного военного округа. Как и их ближайшие боевые соседи, москвичи заняли лишь пятое место и оказались за чертой финала. Итого, что и говорить, безрадостный. Правда, в команде отсутствовали гроссмейстер Е. Васюков, мастер К. Скегина и другие, но это не может служить серьезным оправданием: Москва есть Москва!

Надо отдать должное закавказцам, возглавляемым гроссмейстером Э. Гуфельдом. Они полностью оправдали ожидание своих поклонников, лидируя от начала и до конца. Их основными конкурентами были белорусские шахматисты и сибиряки. В какой-то момент лидерам угрожали волжане и бакинцы. Закавказцы набрали 32,5 очка из 49. Столько же у белорусов, уступивших южанам в личной встрече. В финал попали и сибиряки.

Подлинной героиней соревнований, несомненно, стала Нино Гурнели (ЗакВО), добившаяся стопроцентного результата.

В личном зональном первенстве среди мужчин победил экс-чемпион Вооруженных Сил среди юниоров мастер Р. Корсунский (БО ПВО) с хоро-

шим результатом — 9,5 из 13. На полочка отстали от него Н. Векшенков (СибВО) и мастера М. Шерешевский (БВО) и С. Чечелян (ЗакВО).

**Сицилианская защита — Е 79/а**  
Тимошенко — Сафьяновский (СибВО) (КВО)

1. e4 c5 2. Кf3 Кc6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кc3 d6 6. Сg5 e6 7. Фd2 a6 8. 0—0—0 Cd7 9. f4 b5 10. К:c6 С:c6 11. Фe3 Ce7 12. С:f6 gf 13. Cd3 Фa7 14. Лhe1 b4.



15. Кd5! Cd8 16. Фd4 Лg8 17. К:f6+ С:f6 18. Ф:f6 Ф:a2 19. g3 Лd8 20. Крd2 e5 21. fe Ф:b2 22. Лf1 Лd7 23. ed! Если 23. e6?, то 23. ... Ф:f6 и в случае 24. ed+ — 24. ... Кpe7! 23. ... Ф:f6 24. Л:f6 Лg6 25. Л:g6 hg 26. e5 a5 27. Лf1 Лb7 28. Са6 Ла7 29. Сс4 a4 30. Кpe3 Лb7 31. Крd4 b3 32. cb ab 33. Лb1 Са4 34. Крс3, и черные сдались.

Энергично провел победитель личных соревнований партию с куйбышевским кандидатом в мастера.

**Сицилианская защита — Е 96/а**  
Корсунский — Константинов (БО ПВО) (ПриВО)

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кc3 a6 6. Сg5 e6 7. f4 b5 8. e5 de 9. fe Фc7 10. ef Фе5+ 11. Фе2 Ф:g5 12. Фf3 Фh4+ 13. g3 Ф:d4 14. Ф:a8 Фе5+ 15. Фе4 gf 16. 0—0—0 Ф:e4 17. К:e4 Сb7 18. Сg2 Кpe7 19. Лhg1 Ch6+ 20. Крb1 f5 21. Кd6 С:g2 22. Л:g2 Кc6.



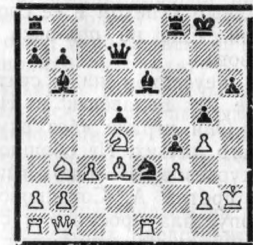
23. К:f5+! ef 24. Лe2+ Крf8 25. Лd6 Ке7 26. Лd8+. Черные сдались.

Δ Δ Δ

Самая малочисленная по составу зона, собравшаяся в Минске, где сражались команды групп войск, прошла в полноценной борьбе. Дело в том, что эти коллективы разыгрывали не только «свой» кубок, но и одну единственную путевку в финал чемпионата Вооруженных Сил. Бескомпромиссные поединки принесли победу шахматистам Северной группы войск, сумевшим в самый последний момент опередить всего на полочка главных конкурентов — коллектив групп советских войск в Германии (ГСВГ) и завоевать впервые учрежденный кубок.

Зато в личном зачете отличился лидер команды ГСВГ кандидат в мастера сержант А. Ваулин, победивший всех семерых соперников. Вторым финишировал перворазрядник лейтенант А. Сааков — Центральная группа войск (ЦГВ), а третьим — кандидат в мастера Г. Медведев — Северная группа войск (СГВ).

**Никитин — Сычугов (ЮГВ) (СГВ)**



Здесь черные завершили борьбу следующим образом: 21. ... С:g4! 22. fg Ф:g4 23. Л:e3. В случае 23. Cf1 последовало бы 23. ... Фh5+ 24. Кpg1 Кg4, а на 23. Лe2 Фg3+ 24. Кpg1 решало также 24. ... Кg4. 23. ... fe 24. Кf5. Упорнее было 24. Cf5, но и тогда черные достигали решающего преимущества после 24. ... Сс7+! 25. Кpg1 Фf4 26. Се6+ Крh8 27. Кf3 g4 и т. д. 24. ... Фh5+ 25. Кpg1 Сс7 26. g3 Л:f5! 27. С:f5 С:g3 28. Фc2 e2! 29. Кpg2 Фh2+ 30. Крf3 Лf8 31. Кpe3 Фf2+ 32. Крd3 Ф:f5+ 33. Крd2 Cf4+. Белые сдались.

Минск, 1977

	1	2	3	4	О.
1. Северная группа войск	♙	4	5	6,5	15,5
2. Группа сов. войск в Германии	3	♙	5	7	15
3. Центральная группа войск	2	2	♙	3,5	7,5
4. Южная группа войск	0,5	0	3,5	♙	4

Заренин — Медведев  
(ЮГВ) (СГВ)



Черные стремительно атаковали соперника: 24. ... b6 25. Jdг1 g6 26. Jg5 bc 27. Ф:c5 Ле:d6 28. Ф:f5 Фc4! 29. Фе5. Если 29. Л:g6+, то 29. ... hg 30. Ф:g6+ Kрf8 31. Фg7+ Кре8 32. Фh8+ Kpd7, и черный король надежно укрывается от ударов неприятельских фигур. 29. ... Kd5! 30. f5 Kb4 31. Са3 K:a2+ 32. Kрb2 K:c3 33. С:d6 Лb8+!. Отвлекая слона от театра главных боевых действий. 34. С:b8 Фb4+ 35. Kрc1 Фb1+. Белые сдались.  
А. Григорьев

### VIII ЧЕМПИОНАТ ДСО ПРОФСОЮЗОВ СССР СРЕДИ ЖЕНЩИН Ярославль, 1977

## Успех эстонской шахматистки

Большого успеха добилась М. Саммуль, впервые завоевавшая звание чемпионки профсоюзов СССР. Р. Попивода, лидировавшая на протяжении почти всей дистанции, получила серебряную медаль, отстав от победительницы всего на полшага, что надо считать крупным успехом в ее спортивной биографии. Еще на пол-очка отстала Т. Морозова.

Явным неуспехом надо считать выступление Л. Белавенец и Н. Медяниковой. Они играли «без вкуса», делали много ничьих. Не обошлось здесь и без курьезов. В явно выигранной позиции против А. Сотниковой Белавенец допустила просмотр в стиле начинающей шахматистки и тут же, потеряв фигуру, немедленно сдалась.

Саммуль — Медяникова



42. Фc5 Ф:f3 43. Лb8 Лg3 44. Ф:e5+ f6 45. Kf5+ K:f5 46. Лb7+, и черным пришлось сложить оружие.

Ю. Карахан,  
международный арбитр

Ярославль, 1977	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О.
1. Саммуль М. Таллин	♙	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1		10,5
2. Попивода Р. Москва	1/2	♙	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1		10
3. Морозова Т. Одесса	0	0	♙	1	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1		9,5
4. Воронова Т. Москва	1/2	1/2	0	♙	1/2	1/2	1	1/2	0	1/2	1	1	1	1/2	1		9
5. Белавенец Л. Москва	1/2	1/2	1	1/2	♙	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	1	1	1/2		8,5
6. Медяникова Н. Москва	0	1/2	1/2	1/2	1/2	♙	1/2	1	1/2	1	0	1	1/2	1/2	1/2		8,5
7. Белова Т. Пенза	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	♙	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2		8
8. Зайцева Л. Москва	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	♙	1	0	1/2	1/2	1	1	1		8
9. Острый И. Киев	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	0	0	♙	1	1/2	1	0	1	1/2		7,5
10. Белокурова Л. Ярославль	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	0	♙	1/2	1/2	0	1	1/2		6,5
11. Куликова Л. Днепрпетр.	1/2	0	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	♙	1/2	0	0	1/2	1		6,5
12. Сотникова А. Москва	0	0	0	0	1	0	1/2	1/2	0	1/2	♙	1	1	1/2	1		6,5
13. Пудкова Т. Владимир	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1	1	1	0	♙	0	1/2		6
14. Фурман Н. Москва	0	1/2	0	1/2	0	1/2	0	0	0	0	1	0	1	♙	1		5,5
15. Фокина Н. Пенза	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	♙		5,5
16. Гумилевская Г. Уфа	0	0	0	0	1/2	0	0	1	1	1	0	0	1/2	0	♙		4

### ВСЕСОЮЗНОЕ КОМАНДНОЕ ПЕРВЕНСТВО «ЛОКОМОТИВА» Кривой Рог, 1977

## КРИВОЙ РОГ ПРИНИМАЕТ «ЛОКОТИВ»

Крупнейшее соревнование железнодорожников проходило в городе сталеваваров. Подобные соревнования Центральный Совет общества проводит каждые три года. В этом году на старт вышел 21 коллектив — на 4 команды больше, чем в 1974 году.

На всех семи досках был разыгран свой «швейцарский» турнир в девять туров и выделены «делегаты» во всеююзные личные чемпионаты ДСО среди мужчин и женщин.

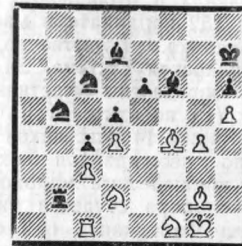
Первое место, набрав 41,5 очка, завоевал вырвавшийся вперед после седьмого тура коллектив Западно-Сибирской железной дороги. По 38,5 очка у коллективов Московской и Южной железных дорог. Второе место, в соответствии с регламентом, было отдано москвичам, которые имели в своем активе всего на одну победу больше в личном зачете участников. На четвертом месте (38 очков) оказалась команда Московского транспортного строительства, на пятом — Октябрьской железной дороги — 35,5 очка.

Особый интерес вызвал турнир мужчин на I доске, где 18-летний кандидат в мастера из Харькова Михаил Гуревич (Южная ж. д.) обошел семь мастеров и с результатом 7,5 очка уверенно занял первое место, не проиграв ни одной встречи. Победитель играл напористо, дал ряд хороших партий.

Французская защита — Е 00/а  
Малевицкий — Гуревич М.  
(Прибалтийская ж. д.) (Южная ж. д.)

1. e4 e6 2. Фе2 e5 3. g3 Кс6 4. Kf3 Kge7 5. Cg2 d5 6. d3 g6 7. h4 h6 8. c3 Cg7 9. 0—0 0—0 10. e5 Лb8. Черные получили достаточно прочную позицию в центре и готовят атаку на ферзевом фланге. 11. Cf4 b5 12. a3 a5 13. Kbd2 c4 14. d4. Белые заблокировали центр, но не успевают перейти к действиям на королевском фланге. 14. ... b4! 15. ab ab 16. g4 Cd7 17. Фе3 Kрh7 18. Лfб1 Ла8 19. Kf1 Фb6 20. Kg3 bc 21. bc Л:a1 22. Л:a1 Фb2 23. Фc1 Лb8 24. h5 g5 25. Cd2 Ф:c1+ 26. С:c1. Не пропуская ладью на вторую

горизонталь. 26. ... f6!. Подрывая центр. 27. ef С:f6 28. Kf1 Лb3. У белых возникли значительные трудности с защитой слабой пешки c3, кроме того, их фигуры расположены неудачно. 29. Ла3 Лb1 30. Ce3 Кс8 31. Kd2 Лb2 32. f4 gf 33. С:f4 K8a7 34. Ла1 Kb5 35. Лc1.



35. ... Кс3!. Тактический удар, в результате которого черные выигрывают две пешки. 36. Л:c3 С:d4+ 37. Ле3 e5! 38. Kрh1 ef 39. Ла3 Сс5. «Бедную» ладью просто некуда поставить. 40. Ла6 c3! 41. Ke4 de. Проще всего. 42. С:e4+ Kpg7 43. g5 hg! 44. С:c6 Лb6 45. Ла7 Л:c6 46. Л:d7+ Kрh6, и белые сдались.

На II мужской доске «трагично» сложилась судьба талантливого кандидата в мастера В. Арбакова (Московская ж. д.), который лидировал на протяжении всего турнира. Имея после 8 туров 7,5 очка, в последнем он проиграл, что позволило кандидату в мастера М. Волчихину (Южно-Уральская ж. д.) сравняться с Арбаковым, обойти его по коэффициенту Бухгольца и получить единственную путевку в личный чемпионат.

Не повезло москвичам и на III мужской доске, где их представитель кандидат в мастера В. Задерман тоже оказался вторым по «Бухгольцу». А первым с 6,5 очка здесь финишировал кандидат в мастера Е. Гольдштейн (Средне-Азиатская ж. д.). Он тоже стал обладателем единственной путевки. На IV мужской доске вне конкуренции был кандидат в мастера А. Любимов (Октябрьская ж. д.) — 7,5 очка.

У женщин первое место заняла кандидат в мастера А. Лудкова (Южная ж. д.) — 7,5 очка. С таким же результатом победила на доске девушек первозрядница из БССР Т. Загорская.

Абсолютно лучшего результата соревнования добился на юношеской доске кандидат в мастера М. Меркулов (Западно-Сибирская ж. д.) — 8,5 очка.

А. Латаш





9. ... Кс6. 10. d5 Kbd7 11. Ke2 Kh5 12. g3 Kf8 13. 0—0 g5?. Существенно ослабляет пешечное расположение черных. 14. Kph1 Kg6 15. Kg1 Kg7. Иначе ход 16. f4 произойдет с нападением на коня h5. 16. f4 f6?. Переходя в глухую оборону. Следовало, вероятно, решиться на 16. ... ef 17. gf gf 18. C:f4 Fe7, с возможностями защиты. 17. f5 Kf8 18. h4 gh. Если уж окапываться до конца, логично было 18. ... h6. 19. gh Ле7 20. Ла2 Kph8 21. Ch6 a6 22. a4 Фа5 23. Лf3 b5 24. cb ab 25. C:b5 Ca6 26. Cc6 Cb7.



27. Лg3 Ла7 28. C:g7+. Черные сдались.

Героями чемпионата оказались кандидаты в мастера Борис Марьясин (Бобруйск) и Валерий Смирнов (Минск). Оба они преодолели мастерский норматив — 8,5 очка. Правда, чтобы получить это звание, им еще надо привести в соответствие с классификацией свой рейтинг.

Марьясин, как всегда, играл в активном изобретательном стиле. Правда, необходимость играть на выполненные нормы несколько сковывала его атакующие порывы. Любопытный эпизод произошел в его партии с мастером С. Бегуном.

### Марьясин — Бегун



Бегун продолжал 22. ... Л:f4?, на что последовал сильнейший контрудар 23. C:g6!. Выясняется, что незлым 23. ... hg из-за 24. Л:f4, а 23. ... Л:f3 24. C:h7+! Kpf8 25. gf совершенно безнадежно. 23. ... Ф:f3!. Знак за находчивость. Черные используют последний шанс, который неожиданно приносит им успех. 24. gf?. Выигрывало парадоксальное 24. Ф:f3!. Например: 24. ... C:f3 25. C:e8 Лg4 26. C:h5 Л:g2+ 27. Kpf1 Л:b2 28. C:f3, или 25. ... Лf8 26. C:d7. 24. ... hg. Теперь у черных достаточная контригра. 25. Фg2 Kph7 26. Фd2 Cc6 27. Ле3 Леf8 28. Фd6 C:f3 29. Ф:d7+ Л8f7 30. Фе8 Лf8 31. Фd7+ Л8f7 32. Фc8 Лf8. Ничья.

В. Смирнов проводил все партии с большим упорством и выиграл несколько очень неясных эндшпилей.

Ниже своих возможностей выступил мастер Е. Мочалов. Начав с трех побед, он затем как-то сник, и игра ему явно не давалась. М. Шерешевский, которому сразу после чемпионата предстоял ответственный финал чемпионата Вооруженных Сил, предпочел ничейную тактику.

В плохой форме были мастера В. Литвинов и С. Бегун. Из остальных участников следует выделить 17-летнего Илью Ботвинника, впервые выступившего в турнире такого ранга.

### Английское начало — Р 25/с Литвинов — Ботвинник И.

1. c4 Kf6 2. Kc3 e6 3. Kf3 d5 4. e3 Kbd7 5. b3 c6 6. Cb2 Cd6 7. Ce2 0—0

8. 0—0 Ke4 9. Фc2 K:c3 10. C:c3 e5 11. b4 Fe7 12. Фb2 Ле8 13. d3 Kf6 14. Лfд1 Cg4 15. h3 Ch5 16. c5 Cc7 17. Kh4?. Неудачным маневром белых черные противопоставили логичную и целеустремленную расстановку фигур.

17. ... d4! 18. Ce1 e4! 19. ed ed 20. C:h5 K:h5 21. Kf3 Kf4 22. Cc3 Fe4 23. Ke1 Фg6 24. g3 K:h3+ 25. Kpf1 Fe4. Белые сдались.

Мастер А. Ройзман

## Хиллар Кярнер — чемпион Эстонии

Чемпионат Эстонии 1977 года проходил в городе Вильянди 14 сильнейших шахматистов республики, среди которых было 8 мастеров. Несмотря на два поражения убедительную победу одержал мастер Хиллар Кярнер, набравший 9 очков и на очко опередивший второго призера Харрия Поллу. «Бронзу» завоевал молодой мастер Александр Вейнгольд.

### Дебют ферзевых пешек — Р 51/с Кярнер — Пяэрен

1. d4 Kf6 2. Kf3 b6 3. Cg5 Cb7 4. Kbd2 e6 5. e4 Ce7 6. Cd3 d6 7. c4 Kbd7 8. h4. Наблюдая за партиями Кярнера, легко заметить его стремление к оригинальной игре. В каждой позиции он ставит перед соперником необычные задачи. Предвидя то, что черный король рано или поздно будет вынужден эвакуироваться на королевский фланг, Кярнер уже теперь начинает готовить наступление. 8. ... 0—0 9. C:f6 K:f6 10. Фе2 Kd7 11. e5!. Первый признак того, что угрозы на ко-

ролевском фланге весьма серьезны. Уже надо считаться с 12. C:h7+. 11. ... de 12. de C:f3 13. K:f3 Cb4+ 14. Kpf1. Из-за одного шаха не стоило затевать всю эту разменную операцию. Король на f1 расположен очень удобно, а атакующие возможности белых сохранились. 14. ... g6 15. Лd1 c6 16. h5 Ле8 17. hg hg 18. Фе3 Cf8 19. Kg5. Угрожает 20. Фh3. 19. ... Cg7 20. K:f7!.

Черный король попадает под перекрестный огонь. С каждым ходом угрозы белых нарастают, и вскоре Пяэрен уже не сможет организовать оборону. 20. ... Kp:f7 21. Фf4+ Kpg8 22. C:g6 Fe7. На 22. ... Лf8 решает 23. Ch7+ Kph8 24. Cf5+ и 25. C:e6+. 23. Ch7+ Kph8 24. Лd3!. Белые хладнокровно подводят последние резервы. 24. ... K:e5 25. Лg3 Kd7. Если 25. ... Лf8, то после 26. Cc2+ Kpg8 27. Фе5 белые отыгрывали пожертвованную фигуру. 26. Фg4 Kf6 27. Cf5+. Черные сдались. На 27. ... Kpg8 решает 28. C:e6+ Kpf8 29. Лh8+! C:h8 30. Фg8+ K:g8 31. Л:g8x.

### Минск, 1977

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О.
1. Капенгут А.	Δ	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	1	1	1	1	1/2	1	11
2. Дыдышко В.	1/2	Δ	1	1/2	1	0	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1	9,5
3. Юферов С.	1/2	0	Δ	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	9,5
4. Марьясин Б.	0	1/2	0	Δ	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	1	8,5
5. Смирнов В.	0	0	1/2	1/2	Δ	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	8,5
6. Мочалов Е.	0	1	0	0	1/2	Δ	1/2	1	1/2	1	1	1/2	0	1	7
7. Шерешевский М.	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	Δ	0	1/2	0	1/2	1/2	1	1	6,5
8. Малисов Б.	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1	Δ	0	0	1/2	1	1	1	6
9. Ботвинник И.	0	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1	Δ	1	1/2	1	1/2	0	5,5
10. Литвинов В.	0	0	0	1/2	0	0	1	1	0	Δ	1	0	1	1	5,5
11. Бегун С.	0	1/2	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	0	Δ	1/2	1/2	1/2	4
12. Степанов В.	0	0	0	0	0	1/2	1/2	0	0	1	1/2	Δ	1	1/2	4
13. Каган Н.	1/2	0	0	0	0	1	0	0	1/2	0	1/2	0	Δ	1/2	3
14. Шустин А.	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1/2	1/2	1/2	Δ	2,5

### Вильянди, 1977

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О.
1. Кярнер Х.	Δ	1/2	1/2	1	1	1	0	1/2	1	1	0	1/2	1	1	9
2. Похла Х.	1/2	Δ	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	0	1/2	1	8
3. Вейнгольд А.	1/2	1/2	Δ	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	7,5
4. Ууси Г.	0	0	1/2	Δ	0	1/2	1	1/2	1/2	1	0	1	1	1	7
5. Реммель А.	0	0	0	1	Δ	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1	0	1	7
6. Этрук Р.	0	0	1	1/2	1/2	Δ	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	6,5
7. Янес Т.	1	1/2	1/2	0	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1	6,5
8. Вооремаа А.	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1	Δ	0	1/2	1/2	1/2	1	1	6,5
9. Лудольф Я.	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	Δ	1/2	1/2	1	1/2	1/2	6
10. Пяэрен Х.	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	Δ	1	1/2	1/2	0	6
11. Арулайд А.	1	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	Δ	1	1/2	1/2	5,5
12. Луйк Х.	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	Δ	1/2	1/2	5,5
13. Ыйм Т.	0	1	1/2	0	1	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	Δ	1/2	5,5
14. Ууксти Э.	0	1/2	1/2	0	0	1/2	0	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	Δ	4,5

# Международное обозрение

(Продолжение. Начало см. в № 16)

Полным триумфом советских шахмат закончился и фестиваль в Гавре. Представители СССР — международные мастера Евгений Свешников и Александр Кочиев, а также гроссмейстер Александр Белявский оккупировали весь пьедестал почета международного турнира в этом французском городе. Челябинец вторично выполнил норму гроссмейстерского балла, и теперь на очередном Конгрессе ФИДЕ ему официально будет присвоен высший титул.

## Сицилианская защита — Е 70/а Маклес — Свешников

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 e6 5. Kc3 Kf6 6. Kdb5 d6 7. Cf4 e5 8. Cg5. Е. Свешникова не пугают домашние заготовки соперников. Он не пропускает ни одного случая применить «свой» вариант. 8. ... a6 9. C:f6 gf 10. Ka3 f5. Правда, на этот раз он несколько отходит от традиционной трактовки системы: обычно им применяется 10. ... b5.

11. ef C:f5 12. Kc4 Ce6 13. Фh5. Выстрел в пустоту. Заслуживало внимания 13. Ke3. 13. ... b5 14. Ke3 Фа5 15. 0—0—0. Рискованное решение. Белый король на ферзевом фланге становится прекрасным объектом для наступления. 15. ... Лс8! 16. Kf5 Kpd7!.



Как всегда в этом варианте, мы становимся свидетелями чего-то оригинального. Вспомните, например, партию Е. Свешникова с Б. Ивановичем из матча Югославия — СССР (Крк, 1976) — см. «Шахматы», 1976, № 16: там черный король смело пропутешествовал до поля f4. В данной партии король Свешникова помогает защитить слабый пункт d6, что позволяет его армии активно вести борьбу на ферзевом фланге.

17. Фf3?. Энергичнее 17. Kd5. После же хода в тексте все надежды черных исполняются. 17. ... Kb4 18. a3 Л:c3!.



Теперь позиция белого короля разваливается. 19. bc Ф:a3+ 20. Kpd2 Kd5 21. Ла1 Фc5. С угрозой 22. ... e4! 22. Л:a6 Kc7 23. Ла5 e4!. Судьба партии решена. 24. Ф:e4 Ф:f2+ 25. Kpc1 C:f5 26. C:b5+ K:b5 27. Фа4 Ch6+ 28. Kpb1 Lb8, и белые сдались.



АЛЕКСАНДР КОЧИЕВ.

Гавр, 1977

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 0.

1. Свешников Е. СССР	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	1	1/2	1	1	1	11,5
2. Кочиев А. СССР	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1	10,5
3. Белявский А. СССР	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	0	1	1/2	1	1	1	1	1	1	10,5
4. Матулович М. СФРЮ	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	10
5. Георгиу Ф. Румыния	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	9
6. Татаи С. Италия	1/2	1/2	1	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	8,5
7. Дюкштейн А. Австрия	0	1/2	0	0	1/2	1	1/2	0	1/2	1	1	1/2	1	1	1	8,5
8. Лигтеринк А. Голландия	0	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	0	1/2	1	1/2	1	1	8
9. Орнштейн А. Швеция	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1	1	0	1/2	1	0	1	1	1	8
10. Пытель К. Польша	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	0	1/2	1	1/2	1/2	0	6,5
11. Эк А. Франция	0	1/2	0	1/2	0	0	0	1	1/2	1	0	1	1	1	0	6,5
12. Бём Х. Голландия	0	0	0	0	1/2	0	0	1/2	0	1/2	0	0	1	1	1	5,5
13. Ледерман Л. Израиль	1/2	0	0	0	1/2	1/2	0	0	1	0	0	0	0	1/2	1	5
14. Шевалоне А. Франция	0	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	4,5
15. Маклес Ж. Франция	0	1/2	0	1/2	0	1/2	0	0	0	1/2	1	0	0	1/2	1/2	4
16. Жакомацци Д. Франция	0	0	0	0	1/2	1/2	0	0	0	1	0	0	0	1/2	0	3,5

так как на 29. Л:b5 решает 29. ... C:c2+!

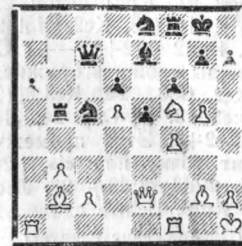
Четыре победы на финише позволили и другому советскому шахматисту — ленинградцу А. Кочиеву выполнить заветную норму.

**А. Кочиев:** Считаю, что турнир в Гавре был самым успешным в моей жизни. В отдельных партиях мне удалось продемонстрировать новые, интересные идеи. Играл легко, с большим подъемом. Белыми обычно играть приятно. В Гавре же я не чувствовал разницы. И белыми, и черными последовательно играл на победу. Это и обеспечило мой успех.

Традиционный женский международный турнир в Белграде закончился победой советской шахматистки Ирины Левитиной и венгерки Жужи Веречи, набравших по 8 очков из 12. Третьей стала также представительница Венгрии Мария Иванка (7,5).

В женском международном турнире в Будапеште первенствовала чемпионка СССР Анна Ахшарумова (8 из 12). 2—4 места поделили хозяйки турнира Ж. Веречи, М. Иванка и А. Грош (по 7 очков).

## Ахшарумова — Иванка



Чемпионка СССР вновь демонстрирует свое великолепное тактическое дарование. 21. Л:a6 Лb4 22. Лаa1 Cd8 23. gf e4. Черные уже в замешательстве. Упорнее было 23. ... C:f6. 24. K:g7 K:f6 25. Kf5 Лb6 26. Лg1 Kph8 27. Ch3 Лg8 28. Фh5. Петля вокруг черного короля понемногу стягивается. 28. ... Лb7 29. Фh6 Фf7 30. Л:g8+ Kp:g8 31. Лg1+ Kph8 32. K:d6, и черные сдались.

В болгарском городке Стара-Загора состоялся международный турнир V категории при участии 16 шахматистов — представителей 6 стран. Лавры победителей достались болгарским гроссмейстерам И. Радулову и Л. Спасову и французскому мастеру А. Эку, набравшим по 9,5 очка (норма гроссмейстерского балла — 11 очков, норма балла международного мастера — 9 очков).

## Индийская защита — Р 50/в Киров — Эк

1. Kf3 g6 2. d4 Cg7 3. g3 c5 4. e3 Фа5 5. Cg2 cd 6. K:d4 Kf6. Не годилось немедленное 6. ... d5 из-за 7. Kb3!, и черные теряют центральную пешку. 7. 0—0 Заслуживало внимания 7. e4, не допускающее построения сильного центра черных. 7. ... d5! 8. Kb3 Фа6 9. Kc5 Фd6 10. Kd3 Kc6 11. Ka3 0—0 12. Kb5 Фb8 13. Фа4 e5. Прыжки коней ни к чему хорошему не привели. Черные почти полностью закончили мобилизацию сил и готовы к активным операциям в центре. 14. Фh4 a6 15. Ka3 Cg4 16. Ле1 h5!. С угрозой поймать белого ферзя после 17. ... Kh7 и 18. ... Cf6. 17. h3 Cf5

18. K:b4 Фd6 19. K:d5 K:d5 20. e4. Не годится 20. Лd1 из-за 20. ... e4 21. С:e4 Cf6, и белые остаются без фигуры. 20. ... K:c3 21. ef Ke2+.



Таким образом черные соединяют своих коней через пункт d4, так как не проходит 22. Л:e2 из-за 22. ... Фd1+ 23. Cf1 Kd4 24. Ле3 Лас8 и т. д. 22. Kph2 Kcd4 23. Kc4?. Лучшее 23. fg, вынуждая ответ 23. ... Ф:g6, ибо не годится 23. ... fg из-за 24. Л:e2 K:e2 25. Фс4+. 23. ... Фb4 24. Л:e2. Или 24. Kd2 K:c1 и 25. ... Ф:d2. 24. ... K:e2 25. Cd2 Фс5 26. f6 Ch8 27. Ce3 Kd4 28. K:e5 Лад8!. Слабее 28. ... Ф:e5 29. С:d4, и белым удается сохранить возвыр своей позиции — пешку f6. 29. Фg5 Лfe8 30. С:d4 (30. K:f7 Ф:g5 31. K:g5 С:f6±) Ф:d4 31. Лe1 Ле6! 32. Ле4 С:f6! 33. Фf4 Фd6 34. K:f7 Kp:f7 35. Фh6 Л:e4 36. С:e4 Cg7 37. Фg5 Фf6 38. С:g6+ Kpg8 39. Ф:h5 Ф:f2+ 40. Kph1 Фf1+, и белые сдались.

Открытый чемпионат Лугано при 97 участниках выиграл Б. Тот (Италия) — 7,5 очка из 9 (швейцарская система). На пол-очка меньше у А. Дюкштейна (Австрия) и Я. Флеша (Венгрия).

Сицилианская защита — Е 56/b  
Вуевич — Тот

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 a6 5. c4 Kf6 6. Kc3 Cb4 7. Cd2. Естественно и целенаправленнее 7. Cd3, стремясь быстрее короля в безопасное место. 7. ... 0—0 8. Cd3. Необходимо было 8. e5 С:c3 9. С:c3 Ке4 10. Фс2 d5, с равными возможностями. 8. ... Kc6! 9. Kc2 d5 10. cd ed 11. K:d5. Принуждая черных жертвовать фигуру. Также и после 11. ed С:c3 12. С:c3 K:d5 или 12. bc Ф:d5 у черных была бы прекрасная игра. 11. ... K:d5 12. ed Ф:d5! 13. С:b4. Если 13. K:b4, то 13. ... Ф:g2 14. Лf1 Ле8+ 15. Ce2 Cg4 16. f3 Kd4!, с решающими угро-

### ТУРНИРЫ, ТУРНИРЫ...

**ДЕЧИН (Чехословакия).** Открытый чемпионат ЧССР выиграл одесский гроссмейстер Владимир Тукмаков (+8, —0, =7). II—IV места, набрав по 10 очков, поделили гроссмейстеры В. Горт (ЧССР), В. Ульман (ГДР) и трехкратный чемпион Украины международный мастер из Одессы Лев Альбурт. По таблице коэффициентов серебряная медаль вручена советскому шахматисту, а бронзовая — чехословацкому. В Дечине Л. Альбурт выполнил норму второго гроссмейстерского балла.

В состоявшемся в этом же городе международном турнире победил ростовский мастер Александр Захаров (11,5 очка из 15). Этот успех принес ростовчанину второй балл международного мастера.

**ЗАЛАЭГЕРСЕГ (Венгрия).** В международном турнире с участием шахматистов пяти европейских стран победителем стал московский гроссмейстер Евгений Васюков (9 очков из 13).

**ЛЮБЛИН (Польша).** Харьковский гроссмейстер Владимир Савон с результатом 9 очков из 13 занял первое место на проходившем здесь международном турнире. На втором месте с таким же итогом оказался челябинский мастер Александр Панченко.

зами. 13. ... K:b4 14. K:b4 Ф:g2 15. Лf1. Король на открытой центральной вертикали — отличный объект для атаки, и инициатива черных развивается сама собой. 15. ... Cg4 16. Фb3. Или 16. f3 Лfe8+ 17. Ce2 С:f3±. 16. ... Лfe8+ 17. Kpd2 Ce6!. Выгодно взять под контроль центральный пункт d5. 18. Фa3 Фg5+ 19. Kpd1 Лад8.



Все силы черных в игре, и финал не за горами. 20. Лс1. Если 20. f4, то 20. ... Фg2 21. Kpс1 Л:d3! 22. Ф:d3 Лс8+ 23. Kpd1 (23. Kc2 Cf5! 24. Ф:f5 Ф:f1+ 25. Kpd2 Фf2+! —) Cg4+, и белые должны сложить оружие. 20. ... a5 21. Kc2 Ch3 22. Ke3 (22. Лe1 Cg4+) Л:e3 23. fe C:f1 24. Лс3 Ф:e3 25. Фd6 Ce2+!. Этот промежуточный шах ставит точку над «i». 26. Kpс2 С:d3+ 27. Ф:d3 Ф:d3+ 28. Л:d3 Л:d3 29. Kp:d3 Kpf8. Белые сдались.

(Продолжение следует)

К 60-летию ВЕЛИКОГО ОКТЯБРЯ

## ШАХМАТНАЯ ЛЕТОПИСЬ

(Продолжение. Начало см. в № 9—16)

### 1932 год

Избранное на VII Всесоюзном шахматном съезде Исполнительное бюро объединенного шахматно-шашечного сектора ВСФК СССР и РСФСР под председательством Н. В Крыленко широко развернуло работу по внедрению всех принятых на съезде постановлений в жизнь.

Глубокие изменения назрели в шахматной жизни страны. Если до 1931 года основной силой являлись еще старые кадры, то теперь на сцену выходит молодежь и начинает формироваться новая, подлинно советская шахматная школа, что подтвердили соревнования VII Всесоюзного шахматного съезда. Такую же картину являют и все крупнейшие турниры 1932 года.

Очередной чемпионат Ленинграда закончился блестящей победой мастера М. Ботвинника, опередившего второго призера — мастера В. Алаторцева на 2,5 очка. В октябре в Москве был проведен турнир мастеров при участии семи шахматистов. 1-е место занял мастер Н. Рюмин. Чемпионат Москвы проводился без участия мастеров. Первые три места поделили С. Белавенец, П. Лебедев и С. Орлов.

В первенстве Белоруссии победил игравший вне конкурса мастер Н. Рюмин, а чемпионом республики стал Н. Сташевский из Могилева.

Продолжались телеграфные матчи с рабочими шахматными организациями других стран. С февраля 1932 года по февраль 1933 года был проведен матч на 10 досках между Ленинградом и Берлином. Со стороны Ленинграда в матче играли мастера В. Алаторцев, И. Рабинович, Я. Рохлин, В. Рагозин, В. Чеховер и др. Матч выиграли ленинградцы со счетом 6,5:3,5.

В марте 1932 года в СССР приехала сборная команда германских рабочих в составе 10 человек. Команда посетила Москву, Ленинград, Минск, Тулу и Харьков и сыграла 11 матчей с шахматистами заводских коллективов этих городов. Приезд команды Германии был широко использован

для популяризации связей с рабочими организациями других стран.

### 1933 год

Тридцатые годы нашего столетия выдвинули в Советском Союзе целый ряд молодых, талантливых шахматистов, среди которых особенно выделялся ленинградец Михаил Ботвинник. В августе—сентябре в Ленинграде было проведено VIII первенство СССР. М. Ботвинник во второй раз завоевал почетное звание чемпиона Советского Союза.

Весной в Ленинграде был проведен турнир мастеров. Первые два места поделили М. Ботвинник и П. Романовский. Блестящие победы Ботвинника поставили вопрос о необходимости выхода советского шахматного искусства на международную арену. Центральным событием года, несомненно, стал матч М. Ботвинника с чемпионом Чехословакии, одним из сильнейших гроссмейстеров мира С. Флором. Первая половина матча игралась в Москве, а вторая в Ленинграде. Матч вызвал огромный интерес, его посетило свыше 30 000 зрителей.



МИХАИЛ БОТВИННИК и САЛО ФЛОР.  
Фоторепродукция В. Еремеева.

Как известно, молодой чемпион СССР М. Ботвинник вышел из трудной борьбы с честью, закончив матч ничью с результатом 6:6 (+2,—2,=8). В летопис советского шахматного движения этот матч является историческим событием, открывшим советским мастерам выход на международную арену.

В конце года состоялись чемпионаты Москвы и Ленинграда. Оба эти соревнования завершились в начале 1934 г. Во второй раз чемпионом столицы стал

мастер Н. Рюмин. В Ленинграде 1—2-е места поделили мастера В. Алаторцев и Г. Лисицын.

В первенстве Украины 1933 года первые два места поделили В. Кириллов (Харьков) и В. Раузер (Киев).

За успехи в соревнованиях, в 1933 году звание мастера было присвоено: С. Белавенцу (Москва), А. Константинопольскому (Киев), С. Розенталю (Минск) и Н. Сорокину (Тбилиси).

(Продолжение следует)

В. Еремеев

## Теория дебютов

Отдел ведет гроссмейстер А. Гипслис

### КАК Я ПОНИМАЮ «СХЕВЕНИНГЕН»

Е 85/b

(Продолжение. Начало см. в № 13—16)

1. e2—e4 c7—c5 2. Kg1—f3 e7—e6 3. d2—d4 c5:d4 4. Kf3:d4 Kg8—f6 5. Kb1—c3 d7—d6 6. f2—f4 Kb8—c6 7. Cc1—e3 Cf8—e7 8. Фd1—f3.
- 2) 8. ... Cc8—d7.



9. 0—0—0.

Преждевременно 9. g4?! ввиду 9. ... K:d4 10. C:d4 e5! 11. fe de 12. C:e5 Фа5! 13. Фf4 (Францен—Вотруба, Прага, 1969) K:g4! 14. C:g7 Ch4+, с опасной инициативой у черных.

9. ... 0—0.

Теперь в случае 9. ... a6 уже очень сильно 10. g4! K:d4 11. Л:d4!, но не 11. C:d4 e5! 12. fe C:g4 13. Фе3 Kd7!, или 13. Фg3 de!, и у черных все в порядке.

В партии Мессинг—Барца (Тимишоар, 1972) последовало далее 11. ... d5 12. ed K:d5 13. K:d5 ed 14. Ф:d5 Cc6 15. Фе5 f6 16. Л:d8+ Л:d8 17. Фе3 Ch1 18. Cb6 Лa8 19. Cc4 Лc8 20. Фd4, и белые легко выиграли.

Обострения после 11. ... K:g4 12. Ф:g4 e5 13. Ф:g7 Cf6 14. Фh6 ed 15. Kd5 или 11. ... e5 12. fe K:g4 13. ed Cf6 14. Kd5! также дают белым явное преимущество.

10. Лh1—g1!.

Только таким путем, подготавливая не только продвижение g2—g4, но и подкючение ладьи по маршруту Лg1—g3—h3, белые успевают создать опасные угрозы.

Не в духе варианта 10. h3?! K:d4 11. C:d4 Фа5 12. g4 e5 13. Ce3 ef 14. C:f4 (Фернандес — Желядинов, Гавана, 1967) 14. ... Ce6!, или более эластичное 12. ... Cc6 13. g5 Kd7, с хорошей контригрой у черных.

В случае 10. Kdb5 Фb8 11. g4 a6 не проходит 12. K:d6? C:d6 13. g5 Ke8 14. e5 K:e5 15. fe Cc6 16. Фh3 C:e5, и белые «остались у разбитого корыта» (Сабо — Удович, Ленинград, 1967). После 12. Kd4 K:d4 13. Л:d4 Cc6! (слабо 13. ... e5 14. Kd5! K:d5 15. Л:d5 ef 16. Cd4!, с инициативой у белых) 14. g5 Kd7 15. Лg1 Ле8! черные готовы встретить наступление белых во всеоружии.

Определенные проблемы ставит перед черными 10. Kb3. Теперь недостаточно 10. ... a6 11. g4 b5 12. g5 Ke8 13. Лg1 Kc7 14. Cd3, и расположение черных фигур оставляет желать лучшего.

В случае 10. ... Ka5? очень сильно 11. e5! K:b3+ (или 11. ... Cc6 12. ef! K:b3+ 13. ab C:f3 14. fe Ф:e7 15. gf, Руденский — Половец, 1966) 12. ab Ke8 13. Ф:b7 d5 14. C:a7 Cc6 15. Ф:c6 Л:a7 16. Kb5 Лa1+ 17. Kpd2 Фа5+ 18. c3 Фа2 19. Cd3 Ф:b2+ 20. Cc2 Ла2 21. Kd4, с решающим преимуществом у белых (анализ А. Никитина).

Самое энергичное 10. ... a5! 11. Kd2 (слабо 11. g4? a4 12. Kd4 K:d4 13. C:d4 e5 14. fe C:g4 15. Фg3 de или 11. Ka4? e5! 12. f5 Kb4 13. Kb6 a4! 14. Kd2 a3!, с преимуществом у черных) e5! 12. f5 Kd4 13. C:d4 ed 14. Ke2 Фb6! 15. Kc4 Фе5 16. Л:d4 Cb5 17. b3 Лfd8 дает черным хорошую игру (анализ А. Никитина).

Теперь нам предстоит нелегкая задача разобраться, что происходит после естественного продолжения 10. Ce2, которое теоретические справочники считают достаточным для получения преимущества.

Слабо 10. ... a6? 11. g4 K:d4 12. C:d4 e5 13. fe C:g4 14. ef! (вот в чем главная идея продолжения 10. Ce2) C:f3 15. fe Ф:e7 16. C:f3, и белые выигрывают. После 10. ... K:d4 11. C:d4 неудовлетворительно 11. ... Фа5? 12. e5! de (А. Никитин рассматривает 12. ... Ke8 13. Ф:b7 Kc7 14. ed C:d6 15. Ce5 C:e5 16. fe Лa8! 17. Фf3 Kd5 18. K:d5 ed 19. Ф:d5 Фb4, с инициативой у черных, но сильное продолжение 20. Фd4! ставит под сомнение эту рекомендацию) 13. fe Cc6 14. ef C:f3 15. fe Лfе8 16. gf! Л:e7 (Суэтин — Петерсон, Киев, 1964) 17. f4!, с преимуществом у белых.

Критической является позиция после 11. ... Cc6! 12. g4 Фа5! 13. g5 Kd7 14. Лhg1.



Недостаточно 14. ... b5?! 15. f5! ef 16. Ф:f5 g6 (слабо 16. ... Kc5? 17. Cf6! b4 18. Kd5 C:d5 19. Ф:d5 Лае8 20. Cc4, с решающим преимуществом у белых, Битман—Гик, Москва, 1966) ввиду указанного М. Талем в ЭШД 17. Kd5! (А. Никитин рассматривает 17. Фh3 Ke5 18. C:e5 de 19. Kpb1 Лa8 20. Kd5 C:d5 21. ed Фb6, с примерно равной игрой) C:d5 18. Ф:d5, и перевес белых не вызывает сомнений.

Менее убедительно острое 15. Фh5!?. Оживленные дебаты вызвала партия Остапенко — Куркин (1970), в которой последовало 15. ... b4 16. Kd5! (в тренировочной партии Таль — Кобленц, 1965, встретилось 16. Лd3?! bc! 17. C:c3 Ф:a2? 18. Лh3 C:e4 19. g6! C:g6 20. Ф:h7+!, с матом, но после указанного А. Никитиным 17. ... Фа4! 18. Лh3 C:e4 19. b3 Фа3+ 20. Cb2 Фе5 черные должны победить) ed 17. Фh6! (И. Болеславский в своей книге «Skandinavisch bis Sizilianisch» рекомендует 17. ed?! C:d5 18. Cd3 g6 19. Фh6 Ke5 20. fe Лfd8 21. e6 Cf8 22.

ef+ C:f7 23. Фh4 Ф:a2 24. Лg3 Cg7 25. C:g7 Kp:g7 26. Лh3 Лh8 27. Фd4+ Kpg8 28. Ф:b4, с преимуществом у белых, просматривая простой ответ 17. ... Cb5!, позволяющий уже черным добиться решающего перевеса после 18. Фh6 Ke5 19. fe gh 20. gh+ Kph8 21. ed+ f6 22. de C:e2) Ke5! 18. fe! Лfс8? 19. e6! gh 20. gh+ Kp8 21. Лd1!, и белые быстро добрались до одинокого черного короля. Как указывает Остапенко, к аналогичному результату вело 18. ... gh? 19. gh+ Kph8 20. ed+ f6 21. de Фc7 22. efФ+ Л:f8 23. Лd1 Фe7 24. e5! Лg8 25. ef Фf7 26. Лg7 +—.

Но хладнокровное 18. ... de! 19. Cc4! de! 20. Ф:c6 ed 21. g6! Лfс8 22. C:f7+ Kph8 23. Ф:e4 Фc5 24. gh a5 позволяло черным получить достаточную контригру. На мой взгляд, вместо шаблонного 14. ... b5?! заслуживает внимания «характерный сицилианский» ход 14. ... Лfе8!. После естественного 15. Лg3 b5 шансы черных не хуже.

10. ... Kc6:d4 11. Ce3:d4 Cd7—c6.

В партии Хеннингс—Мюллер (ГДР, 1973) черные получили отличную игру путем 11. ... Фа5?! 12. g4? d5! 13. ed K:d5 14. Cd3 K:f4!, но, продолжая 12. e5! Cc6 13. ef! C:f3 14. gf! Cd8 15. Л:g7+ Kph8 16. Cd3 Фh5 17. Ke4!, белые добились решающего перевеса.

12. g2—g4 Фd8—a5.

К перестановке ходов ведет 12. ... Kd7 13. g5! Фа5. Но в партии Хеннингс — Савон (Эрсель, 1966) «военная хитрость» черных удалась, и после 13. Kpb1? Фа5 14. f5 Ke5 15. Фg3 Лfе8 16. fe fe 17. g5 Cd8 18. h4 b5 19. C:e5 de 20. Лd6 Лc8 21. Ch3 b4! 22. Л:e6 Cb6! 23. Лf1 bc! преимущество на их стороне.

13. g4—g5 Kf6—d7 14. Фf3—h5! Лf8—d8.

Как указывает А. Никитин, в случае 14. ... e5 15. Ce3! ef 16. C:f4 Ke5 17. Лg3 Kg6 18. Ce3 Лfе8 19. Лh3 Kf8 20. Cc4 g6 21. Фf3 у белых явный перевес. Сразу проигрывает 14. ... Kf6? 15. gf! Ф:h5 16. fe g6 17. efФ+ или 14. ... b5? 15. f5 b4 16. C:g7! Kp:g7 17. Фh6+.

15. Лg1—g3 Kd7—f8 16. f4—f5!.

И. Болеславский рассматривает только 16. Cd3 e5!, с прочной позицией у черных.

16. ... e6:f5 17. Cf1—c4! Cc6—e8 18. Kc3—d5, и черные не в состоянии отразить многочисленные угрозы белых.

(Продолжение следует)

Мастер Л. Гутман

Отдел ведет мастер В. Кириллов

## Еще один лауреат «информатора»

Высокую оценку жюри получила и следующая партия, в которой белые дважды переоценивали свою позицию. Но чтобы это доказать, от победителя потребовалась виртуозная игра.

Горт — Полугаевский  
Винковци, 1976



Своим последним ходом 16. ... Сe7—d8 черные продемонстрировали желание обменять пешку d6 на пешку a5. В этом случае после 17. Ф:d6 С:a5 18. Ф:c5 Л:c5 19. Кcd5 Cd8 возникло положение с равными шансами. В. Горт, видимо, считал свою позицию лучшей и решил подчеркнуть это ходом 17. Cd2, полагая, что теперь взятие на a5 будет к его выгоде. Л. Полугаевский, однако, точно рассчитал осложнения и смело принял вызов. 17. ... С:a5! 18. Кcd5 Cd8. В программу черных, конечно, не входило 18. ... С:d2 19. К:f6+, с ослаблением королевского фланга. 19. Сb4 Фc6 20. С:d6. Игра как будто складывается в пользу белых... 20. ... С:d5!. Черные жертвуют качество, получая взамен преимущество двух слонов, центральную пешку e4 и инициативу. Вполне достаточная компенсация! 21. С:f8 С:e4 22. Фa3. Возможно, белые наделись на ход 22. Фd6, но после 22. ... Фе8 слон попадал в западню. 22. ... Сb6 23. Се7 Kh5. Черные задумали атаку на короля: конь идет на f4, ферзь — на g6. 24. Лd6. Перерезая коммуникации, — ферзь черных теперь далеко не сразу попадает на g6. 24. ... Фc7 25. Лад1 Cd4. Белым удалось наладить взаимодействие фигур, и, продолжая 26. Л:d4 ed 27. Л:d4, они полно-

стью уравнивали игру. Горт, однако, вновь переоценивает свою позицию. 26. с3 С:e3 27. Лd8+ Kph7!. В этом все дело! Белые не успевают взять на с8 из-за промежуточного С:f2+. 28. fe Фb6!. Пользуясь неприкосновенностью ладьи (29. Л:c8 Ф:e3+ ведет к мату), черным-таки удается перебраться ферзя на g6, после чего их атака становится неотразимой. 29. Kpf2 Л:d8 30. С:d8. Не многим лучше и 30. Л:d8 из-за 30. ... Kg3! с угрозами 31. ... Kh1+ и 31. ... Фg6. 30. ... Фg6 31. g4 Kf6 32. Лg1. Спасения нет. Плохо и 32. С:f6 Ф:f6+ 33. Kpe1 Фh4+, и 32. Фd6 Сc2 33. С:f6 С:d1 34. С:e5 Фc2+ 35. Kpg3 Фе2. 32. ... Сс6 33. С:f6 Фc2+. Черные хотят победить красиво. Прозаическое 33. ... Ф:f6+ 34. Kpe1 Фh4+ их уже не устраивает. 34. Kpg3 Фе2! 35. С:g7 Ф:e3+ 36. Kph4 Kp:g7 37. Фе7. На 37. Лf1 следовало 37. ... Сg2. 37. ... Ф:g1 38. Ф:e5+ f6, и белые сдались.

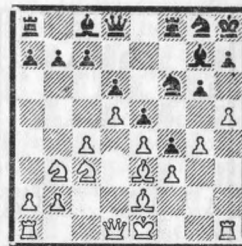
## Не все так просто в староиндийской

Староиндийская защита — Д 93/с  
Иванов И. — Пешина

Чемпионат ВЦСПС, Вильнюс, 1977

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Кс3 Сg7 4. e4 d6 5. Kf3 0—0 6. Се2 e5 7. Се3 Кс6. По-моему, лучше 7. ... Kg4, потому что теперь белые имеют темп для определения положения в центре. Затем они могут сразу же принять необходимые профилактические меры на королевском фланге. В результате черные лишаются обычной в староиндийской защите контригры f7—f5. 8. d5 Ke7 9. Kd2 Kd7. Возможно 9. ... с5 10. g4, и хотя черным тесно, позиция все же очень сложна. 10. Kb3. Не лучшее поле для коня, но таким образом белые не допускают хода с7—с5. Острее было бы 10. g4, но я надеялся сделать этот ход попозже. 10. ... f5 11. f3. На этом инициатива черных на королевском фланге оканчивается, и теперь надо думать о защите. 11. ... Kph8. Неудачный ход, не позволяющий черным удовлетворительно защищаться. Между тем, очевидное 11. ... Kf6, с тем, чтобы на 12. g4 ответить 12. ... с5, доказало бы, что десяткам ходом белые не достигли цели, к которой стремились. В этом случае продолжение 13. h4 a6 14. h5 b5

приводило к позиции, оценить которую я не берусь. 12. g4. А вот теперь мне кажется, что дела черных плохи. 12. ... Kg8. Не помогают даже такие фантастические средства: 12. ... Kf6 13. h4 fg 14. fg Фd7? 15. Лg1 h5 16. gh Фh3 17. Kpd2!, и белым легче подвести резервы на решающий участок боя. 13. h4 Kd6 14. h5 f4.



Белым только того и нужно. Когда не придется считаться с возможностью диверсий черных на королевском фланге, они сосредоточат все внимание на ферзевом, где можно надеяться на успешный прорыв. А вот в случае 14. ... fg!? пришлось бы поломать голову. Варианты 15. h6 К:h6 16. С:h6 С:h6 17. Л:h6 Kh5! 18. fg Фh4+ 19. Kpd2 Фg5+ 20. Kpc2 Ф:h6 21. gh gh 22. С:h5 Лf2+ или 15. hg gf 16. С:f3 Ke7 17. gh Kg6 отнюдь не сулят белым легкой победы. А может быть их четырнадцатый ход был слишком стремительным?

15. Cf2 gh. После 15. ... g5 16. с5 белые стоят отлично, но, конечно, это продолжение было для черных обязательным. 16. g5 Kd7 17. Л:h5 Ke7 18. Фd2 Лf7 19. с5. Все, что требуется от белых, — это немного энергии. 19. ... Cf8 20. cd cd 21. Kb5 Kg6 22. Лc1. Итак, белый король остается в центре, тем не менее его безопасности черный коллега может только завидовать. 22. ... Кс5 23. К:c5. Рушатся последние шаткие ограждения. Ход белых гораздо решительнее, чем 23. К:d6. 23. ... dc 24. d6. Материальные приобретения потом. 24. ... Лd7. Выглядит, конечно, неуклюже, однако уже ничто не помогает. На 24. ... b6 решало 25. Фd5 Лb7 26. Сc4 Сg7 27. d7. 25. С:c5 b6. После 25. ... a6 26. Кc7 С:d6 27. С:d6 Л:d6 28. Kd5 с угрозой 29. Kf6 позиционный перевес белых достаточно велик. А при продолжении в партии белые достигают, наконец, и материального превосходства. 26. Сb4 a6 27. Кc7 a5. Или 27. ... С:d6 28. К:a8 С:b4 29. Ф:b4 (вот почему

26. Сb4, а не 26. Са3). 28. К:a8 ab 29. Л:c8 Ф:c8 30. К:b6 Фb7 31. К:d7 Ф:d7 32. Фd5 Фа7. Последняя прозрачная надежда. 33. d7 Фg1+ 34. Kpd2 b3 35. ab. Черные сдались.

Примечания мастера И. Иванова

## Две сицилианские миниатюры

Предлагаем читателям ознакомиться с двумя партиями, в которых 16-летний даугавпилский школьник с успехом применил предложенные гроссмейстером Ю. Балашовым продолжения.

Сицилианская защита — Е 96/а  
Кривонос — Лякса

Чемпионат Даугавпилса, 1977

1. e4 с5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Kf6 5. Кс3 a6 6. Сg5 e6 7. f4 b5 8. e5 de 9. fe Фc7 10. Фе2 Kfd7 11. 0—0—0 Сb7 12. Фg4 Ф:e5 13. Се2!. Идея Ю. Балашова. В партии Балашов — Кинтерос (межзональный турнир, Манила, 1976) далее было 13. ... h5 14. Фh4 f6 15. Cf4 g5 16. Ф:h5+, и белые реализовали лишнее качество. Встречалось и 13. ... Kf6 14. С:f6 gf 15. Лhe1 Фg5+ 16. Ф:g5 fg 17. Ch5 Kpe7 18. Лf1 f5 19. Лfe1, с сильнейшей атакой у белых. 13. ... h6. И этот ход не избавляет черных от трудностей. 14. Cf4 Фc5. На 14. ... Фf6 могло последовать 15. Лh1 Кс6 16. Ke4 Фg6 17. Ф:g6 fg 18. К:e6. 15. Лhe1 Kf6. Плохо как 15. ... Кс6 16. Ke4 Фb6 17. К:e6!, так и 15. ... h5 f6. Фg3 Кс6 17. Ke4 Фа7 (17. ... Фb6 18. К:e6 fe 19. Фg6+ Kpe7 20. Kg5!) 18. К:e6 fe 19. Фg6+ Kpd8 20. Ф:e6. Ход в партии допускает эффектный финал.



16. К:e6! fe. Проигрывает и 16. ... К:g4 17. К:c5 С:c5 18. С:g4+. 17. Ф:e6+ Се7. Или 17. ... Фе7 18. Ch5+ К:h5 19. Фg6x. 18. Ch5+! К:h5 19. Фg6+ Kpf8 20. Лd8+!, и черные сдались.

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Kbd7 8. Фf3 Фс7 9. 0—0 b5 10. С:b5! Ход мастера А. Витолиньша, дающий белым сильную атаку. 10. ... ab 11. Kd:b5 Фb8 12. e5 Ла5 13. ef gf 14. Ch6! Опять ход Ю. Балашова, впервые примененный им в его партии с Полуэгаевским (межзональный турнир, Манила, 1976). 14. ... С:h6 15. K:d6+ Kpf8. Полуэгаевский продолжал 15. ... Кре7, и после 16. Kpb1 Kb6 17. Фе4 Лd8 18. Kdb5 Л:b5 19. K:b5 Kd5 20. c4 Ca6 21. cd Ф:b5 22. Ле1? Сb7! черные отразили атаку. Заслуживало внимания 17. Kce4! и 22. d6+!

16. Kpb1. Развязывая руки пешке «f»: 16. ... Лg8 17. Лhe1 Лg7 18. f5! Взрывая бастионы противника. 18. ... Ле5. Плохо 18. ... Ке5 из-за 19. fe!

19. Фс6 Л:e1. Интересен вариант 19. ... Лс5 20. fe fe 21. Л:e6 Ле7 22. Л:f6+ Kpg7 23. Kf5+ Л:f5 (23. ... Kph8 24. Ф:c5!) 24. Л:f5, и у белых материальный перевес и атака. 20. Л:e1 Cd2 21. Лd1 С:c3 22. Ф:c3 Ca6. Плохо 22. ... Kb6 из-за 23. K:c8 Ф:c8 24. Фb4+. 23. Фа3 Фа7?. Зевок, но спасения уже не было.



24. Kc8+ Фс5 25. Ф:c5+. Черные сдались ввиду мата 25. ... K:c5 26. Лd8x.

Примечания О. Кривоносова

## МЕСТЬ ШАХМАТНОГО АВТОМАТА

РАССКАЗ

Хотя Гроссмейстер привык к разнообразным предложениям, телефонный звонок Горностаева немало его удивил. Они были знакомы с того давнего времени, когда в одном турнире оба выполнили норму кандидата в мастера. Вскоре пути их разошлись. Горностаев отошел от шахмат, а Гроссмейстер начал свой грандиозный путь наверх, добравшись в конце концов до турнира претендентов.

С той поры виделись они всего несколько раз, но Гроссмейстер хорошо его помнил и всегда приветливо здоровался.

Сейчас Горностаев просил его ни мало ни много сыграть партию с электронным шахматным автоматом собственной конструкции, над которым работал много лет.

— Понимаете, я никак не могу определить, в какую силу играет автомат, — взволнованно говорил изобретатель. — Со мной он делает очень странные ничьи.

Гроссмейстер обещал прийти через день. Он не слишком поверил в изобретение Горностаева, потому что вообще

не верил, что можно создать достаточно сильно играющую в шахматы машину. Однако он знал Горностаева как человека серьезного, несклонного к мистификациям. Да и просто любопытно было ему взглянуть на этот автомат, который Гроссмейстер надеялся развенчать самым убедительным образом. Чувство, похожее на ревность, шевельнулось в душе Гроссмейстера. Разве не идет речь о попытке вторжения в святая святых шахматного искусства?

Конечно, он будет любезен с хозяином автомата, но экзамен устроит настоящий. В общей оценке позиции, в маневрировании автомат обязательно проявит раз-другой слабинку, а большего и не требуется. С такими мыслями Гроссмейстер отправился к Горностаеву.

Хозяин приветствовал его, едва сдерживая радость и нетерпение. Он провел гостя в комнату и усадил в кресло у стола, на котором стояла шахматная доска с неоконченной партией. Тут же на другом конце стола возвышался необычного вида прибор с экраном.

— Очень признателен, Евгений Григорьевич, что откликнулись на мою просьбу. — Горностаев присел напротив гостя. — Я должен сделать небольшое вступление.

Прошло уже больше двенадцати лет, как я перестал играть в шахматы. Слишком много сил и нервов вкладывал я в партии, а сердце у меня всегда барахлило. После сильного сердечного приступа известный профессор строго-настрого запретил мне играть. Я попытался целиком отдаться работе (моя профессия — инженер-электрик), но страсть к шахматам проникает в самую кровь, и избавиться от нее нет никаких возможностей. По переписке играть я не любитель, а вот идея создания шахматного автомата захватила меня надолго. Десять лет работы над ним — это длинная цепь поражений и побед. Я сжился с автоматом, даже имя ему придумал — «Малыш».

В шахматной программе я отвел главное место самообучению «Малыша». В конце обучения я ввел в его память несколько своих партий, потом партии старых мастеров и, наконец, партии чемпионов мира и претендентов. Напоследок я вспомнил про шахматные этюды, которые могли бы оказать благотворное влияние на его стиль и пополнить сведения об эндшпиле. Я познакомил его с пятью сотнями этюдов и одновременно сделал уточнение в программе, чтобы из двух равноценных продолжений выбиралось более этюдное.

Первая моя партия с «Малышом» состоялась на прошлой неделе и поразила меня не столько результатом, сколько стилем игры автомата. На ход королевской пешки я избрал защиту Каро-Канн. «Малыш» играл рискованно, и скоро осложнения заполыхали по всей доске. Мне казалось, я вот-вот добьюсь решающего перевеса, но у него все время находились хорошие реплики, пока партия не пришла к этой позиции.

Горностаев подвинул доску ближе.



— Похоже, здесь белым не спастись, — осторожно заметил Гроссмейстер.

— Я-то был совершенно уверен в своем выигрыше. Однако через несколько ходов на доске стояла ничья. Причем, анализ показал, что я делал лучшие ходы, но «Малыш» играл и вовсе блестяще.

1. Kc3! h2 2. Ke4+ Kpg2 3. Kg3! Kf5! 4. Kh1! a3. Не сильнее было 4. ... Kd6 5. Cc7 a3 6. Kpb3! Kc4 7. С:h2 =. 5. Kp:a3 Kd6! 6. Ce1! Ke4 7. Ca5 Kd6 8. Ce1. Позиционная ничья!

Подобные ничьи получились и в следующих партиях. Я ни разу не смог победить. И у меня не проходит ощущение, что «Малыш» вообще не играет со мной на выигрыш, а стремится к созданию таких вот этюдных позиций, чтобы в последний момент развеять мою иллюзию победы. Уж не издевается ли он надо мной?

— Все это очень любопытно, — сказал Гроссмейстер, не поддаваясь энтузиазму изобретателя, — но продолжим наш разговор после партии. Если нет возражений, я буду играть черными.

Они расставили фигуры. На экране автомата возникла четкая шахматная диаграмма, и партия началась.

Гроссмейстер применил редкий вариант французской защиты, который позволил ему направить игру в удобное для себя русло. Слона он развил на поле b4, но после выпада крайней пешки больше из любопытства, чем по делу, вернул его обратно на f8.

Гроссмейстер отметил про себя склонность автомата к вычурным маневрам и подумал уже, что выиграет без особых хлопот. Вдруг последовали одна за другой жертвы белых коней, вызвавшие дикое осложнение.

«Малышу» удалось даже временно сковать силы Гроссмейстера, но тот хладнокровно провел разменные операции, и возникла такая позиция.



Дальше последовало: 1. f7 Ke5. Угрожая вилкой будущему ферзю. 2. f8K! Kc6+. Автомат задумался на

десять минут. 3. Крс7 е5 4. Кd7 е4 5. Кf6 е3 6. Кd5 е2 7. Кf4 е1К!. Знает ли автомат, улыбнулся Гроссмейстер, что три коня против одного легко выигрывают?

Забавный эндшпиль с превращенными конями явно ему нравился. Такое соотношение материала встречалось еще в этюдах А. Троицкого. 8. Крб6! Кf3. Надо скорее развязать коней, и новорожденный конь спешит на поле е5. 9. Кg6!! Сильнейший и единственный ход, приводящий к размену коней, показался Гроссмейстеру самым удивительным. Только теперь он почувствовал по-настоящему, что недооценил автомат. 9. ... Кd2 10. Ке5.

— Вот видите, ничья! — плохо скрывая ликование, произнес Горностаев.

— Да, ничья, — вздохнул Гроссмейстер, медленно поднимаясь с кресла. — И знаете, что самое странное? После 2. ... Ке6+ у автомата был прощел путь к ничьей, а он его не нашел!

3. Кра8! е5 4. Кd7 е4 5. Кf6 е3 6. Кd5 е2 7. Кf4 е1К 8. Кd3+! К:d3, пат. Ведь это ближе к этюду, не так ли?

— А может быть, длинный путь показался «Малышу» более замаскированным?

Они вышли на балкон и продолжали беседу, глядя на шелестевшие во дворе деревья.

— Ничья с Гроссмейстером! Я так волновался за «Малыша».

— Конечно, он играет неплохо, но одна партия еще ничего не значит.

— Может, вы сыграете с ним еще? Вам не обязательно ехать сюда: небольшая приставка позволяет держать дистанционную связь с «Малышом».

— Пожалуй, я сыграю с ним вторую партию на той неделе. Позвоните мне через три дня.

\*\*\*

Смешанное чувство удивления и легкой досады не покидало Гроссмейстера до самого звонка Горностаева, который раздался уже на следующий день.

Гроссмейстер едва узнал его дрожащий голос.

— Простите, вы случайно никому не давали мой адрес?

— Никому. А что случилось?

— Сегодня днем у меня украли «Малыша». Пока мы с женой ходили в кино.

— Вы заявили в милицию?

— Еще нет. Что я там скажу? Это не похоже на обычную квартирную кражу. Кроме «Малыша» ничего не тронули и оставили записку: «Автомат вернется через три дня». Не знаю, что и думать.

— Все-таки советую вам заявить. Если потребуются свидетель, я к вашим услугам. И не падайте духом. Я уверен, автомат найдется.

— Спасибо, я так и сделаю.

Гроссмейстер готовился к крупному международному турниру. Просматривал партии будущих соперников, искал усиления в своих. Мысли его часто возвращались к шахматному автомату и его пропаже. Горностаев не звонил уже десять дней.

Перед отъездом Гроссмейстер позвонил сам и узнал о внезапной смерти Горностаева. На второй день после исчезновения «Малыша» скорая помощь увезла его с сердечным приступом, а еще через три дня изобретателя не стало. Автомат так и пропал. Да и кому было заниматься его поисками? Дочь — студентка, с которой говорил Гроссмейстер, училась в другом городе, а жене было не до того.

(Окончание следует)

Л. Кацнельсон

1 СЕНТЯБРЯ НАЧАЛАСЬ ПОДПИСКА НА ГАЗЕТЫ И ЖУРНАЛЫ НА 1978 ГОД. НЕ ЗАБУДЬТЕ ВОЗОБНОВИТЬ ПОДПИСКУ И НА ЖУРНАЛ «ШАХМАТЫ» (ИНДЕКС 77266) И «ШАХС» (ИНДЕКС 77267). ОФОРМЛЯЯ ПОДПИСКУ, ОБЯЗАТЕЛЬНО ПРОВЕРЯЙТЕ ИНДЕКСЫ!

## не видя партнера

Отдел ведет Х. Габран

### ПРИСУЖДАЕТСЯ НАВЕЧНО

Победителем II розыгрыша Кубка «Молдовы» и его обладателем (приз присуждается навечно) стал начальник производственного отдела кишиневского треста «Спецстроймеханизация» кандидат в мастера В. Шадрин, не потерпевший ни одного поражения (12,5 очка из 14). На втором месте В. Пичугин — 11,5. На третьем — Ю. Михайловский (Рыбница) — 10,5.

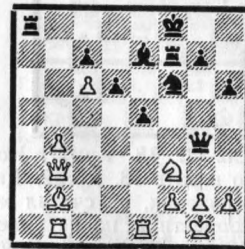
Одновременно проходила игра в полуфинале III Кубка. Здесь победителями стали Г. Топ-Чий (Бельцы) и Д. Станкевич (Бендеры), набравшие по 12 очков из 14.

Испанская партия — Е 29/b

Фишберг — Шадрин

1976

1. е4 е5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. Са4 d6 5. с3 Кf6 6. d4 Cd7 7. 0—0 Се7 8. Ле1 0—0 9. d5 Kb8 10. С:d7 Kb:d7 11. с4 Кс5 12. Кс3 а5 13. Лb1 Кf7 14. b3 f5 15. ef Л:f5 16. а3 Кf8 17. b4 ab 18. ab Кcd7 19. Фс2 Лf7 20. Ке4 h6 21. Сb2 Kh7 22. с5 Khf6 23. Фс4 К:e4 24. Л:e4 Кf6 25. Ле1 Фd7 26. с6 bc 27. dc Фg4 28. Фb3 Крf8.



29. С:e5! Интересная жертва фигуры, но желаемого результата она не дает. 29. ... de 30. К:e5 Фh5 31. h3 Cd6 32. g4 Ф:e5! 33. Л:e5 С:e5 34. b5 Cd6 35. Кpg2 Сс5 36. Фс4 Сb6 37. Лd1 Ке8 38. Лd2 Кd6 39. Фd3 Кpg8 40. Фd5 Ла4 41. Фb3 Лаf4 42. f3 Л:f3 43. Ф:f3 Л:f3 44. Кр:f3 К:b5 45. Кре4 Кd6+ 46. Крд5 Крf7 47. Лb2 Кс8 48. Лс2 Крf6 49. Крс4 Кpg5 50. Крд5 Крh4 51. Лс3 Cf2 52. Кре6 Сg3 53. Крд7 Кb6+ 54. Крд8 Кр:h3 55. Л:g3+ Кр:g3 56. Кр:c7 Кс4 57. Крс8 Кр:g4. Белые сдались.

Сицилианская защита — Е 90/a

Маегор — Михайловский

1976

1. е4 с5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 а6 6. f4 Фс7 7. Cd3 Kbd7 8. 0—0 b5 9. а3 Сb7 10. Фе2 е6 11. Крh1 Кс5 12. Cd2 Се7 13. b4 К:d3 14. cd 0—0 15. g4? Ненужное ослабление королевского фланга. 15. ... Ке8 16. Фf2 Cf6 17. Лaс1 Фd7 18. Кf3 С:c3 19. С:c3 f5 20. gf ef 21. Кd2 Кf6 22. Фd4 Лаe8 23. Лсe1 fe 24. de.



24. ... К:e4! Сквозит диагональ h1—a8! 25. К:e4 Л:e4 26. Л:e4 Фе7 27. Лf2 С:e4+ 28. Кpg1 Л:f4! 29. Л:f4 Фg5+ 30. Крf2 Ф:f4+ 31. Кре1 Фh4+ 32. Крf1 Фg4 33. Кре1 d5 34. Фе5 h6 35. Фg3 Ф:g3+ 36. hg g5 37. Крf2 Крf7 38. g4 Кpg6 39. Кpg3 h5 40. Крh3 hg+ 41. Кр:g4 Сс2 42. Крf3 Крf5 43. Кре3 g4 44. Cd2 Ce4 45. Ce1 d4+ 46. Кр:d4 Крf4 47. Крс5 Сс2! Белые сдались.

Г. Пырлий (Кишинев), главный судья соревнований

### ДВОЕ В ПОЛУФИНАЛЕ

В четвертьфинале III Кубка ИКЧФ (турнир № 137) победили двое: З. Сойниц (ФРГ) и Г. Будилович (СССР). Оба набрали по 11,5 очка из 12 и завоевали право играть в полуфинале.

Сицилианская защита — Е 53/b

Будилович — Сойниц

1974—1976

1. е4 с5 2. Кf3 g6 3. d4 Сg7 4. dc Фа5+ 5. Cd2 Ф:c5 6. Кс3!?. В «Энциклопедии шахматных дебютов» рассматривается 6. Сс3, с равными шансами. 6. ... Кf6.





7. b4! Фс7 8. Лb1. Потеря темпа. Лучше 8. e5 Kг4 9. Kd5 Фd8 10. Сс3 и т. д. 8. ... 0—0 9. e5 Kг4 10. Kd5 Фd8 11. Сс3 Кс6 12. b5! Ка5. Если 12. ... Ксe5, то 13. К:e5 К:e5 14. f4 e6 15. Kb4, и белые выигрывают фигуру. 13. h3 Кh6 14. Сb4 d6 15. ed ed 16. Се2 b6 17. С:a5 ba 18. 0—0 Сb7 19. Сс4. Лучшее 19. Фd3 Кf5 20. Лf1d1. 19. ... Ле8 20. Фd3 Кf5 21. Лfe1! (21. Лf1d1) Ке7 22. Лbd1 Лс8 23. К:e7+ Л:e7 24. Сb3 Л:e1+ 25. К:e1 Се5!. Неудачные маневры белых привели к тому, что противник наладил взаимодействие фигур, и положение выравнивается. 26. с4 а6 27. Кf3 Лс5 28. К:e5 Л:e5 29. ba С:a6 30. Ф:d6 (30. Фg3!?) Лe1+. Ничья.

Г. Будилович (Брестская обл.)

### ПОБЕДИТЕЛЕЙ ТРОЕ

Закончились полуфиналы первенства Центрального шахматного клуба СССР. В группе № 6 одинаковый результат — 12,5 из 14 — показали сразу три участника: А. Зуев (Ульяновск), А. Исаев (Саратов) и В. Окропиридзе (Волгоград).

Сицилианская защита — Е 72/b  
Исаев — Эпштейн  
1975—1976

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 Кс6 6. Сс4 e6 7. Се3 а6 8. Фе2 Се7 9. 0—0—0 Фс7 10. Сb3 0—0 11. Лhg1 Ка5! 12. g4 b5 13. g5 К:b3+ 14. ab Кd7 15. f4?. Сворачивая с теоретических путей. Заслуживает внимания 15. Фh5. 15. ... b4 16. Ка4 Ле8 17. f5 e5?. Стратегическая ошибка. Теперь существенно ослаблено поле d5. Следовало играть 17. ... e1, со сложной игрой.



18. g6!. Только энергичными действиями можно использовать перевес. 18. ... hg 19. fg Кf6 20. gf+ Кр:f7 21. Кf5 С:f5 22. ef Фс6 23. Kb6. Решающий перевод коня. 23. ... Lab8 24. Кd5 Сf8. Конь неуязвим. 25. К:f6 gf

26. Фh5+ Крe7 27. Лg4 d5 28. Лс4 Фb7 29. Л:d5. Черные сдались.

А. Исаев (Саратов)

### ОСТРЫЙ ВАРИАНТ

Испанская партия — Е 38/a  
Мельников — Лукьянченко

1/4 финала первенства ВШК,  
1975—1976

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 Се7 6. Лe1 b5 7. Сb3 0—0 8. с3 d5 9. ed e4 10. dc ef 11. d4. 11. Ф:f3 позволяет черным развить атаку. В одной моей партии было 11. ... Сg4 12. Фg3 Cd6 13. Фh4 Ле8 14. Л:e8+? Ф:e8 15. f3 Фе2! 16. d4 (16. fg К:g4, с угрозой 17. ... С:h2+) Ch3!! 17. gh Ф:h2+ 18. Крf1 Сg3. 11. ... fg 12. Фf3 а5. Попытка усилить игру за черных. Обычно здесь играли 12. ... Ле8. 13. а3. Другая возможность — 13. Сg5. Теперь черным удается разменять «испанского» слона и включить ладью. 13. ... Се6 14. С:e6 fe 15. Л:e6 Кd5 16. Фе4. После 16. Ф:g2 у черных опасная инициатива: 16. ... Ch4 17. f3 Лf6 18. Ле4 Л:c6 19. Кd2 Ке3! 16. ... Ch4 17. f4?. Надежней 17. f3.



17. ... Cf2+!? 18. Кр:f2?. Конечно, нужно было играть 18. Кр:g2. Как написал мне соперник, он считал жертву фигуры некорректной, но не видел мой 24-й ход. 18. ... Фh4+ 19. Кpg1. На 19. Кр:g2 последует 19. ... К:f4+ 20. С:f4 Л:f4 21. Ле8+ Л:e8 22. Ф:e8+ Лf8 23. Фе6+ Крh8 24. Фе2 Фg5+ 25. Крh1 Фс1+ 26. Кpg2 h6!, с преимуществом. 19. ... К:f4 20. С:f4 Л:f4 21. Ле8+ Л:e8 22. Ф:e8+ Лf8 23. Фе2 Лf1+ 24. Кр:g2 Лe1!. Именно этого хода не видел мой соперник. Теперь белые либо теряют ферзя, либо получают мат. 25. Фf3 Фg5+ 26. Фg3 Фd5+ 27. Крf2 (27. Крh3 Фf5+ или 27. Фf3 Лg1+!) Фе4 28. Фf3 Лf1+. Белые сдались.

А. Лукьянченко  
(Ростовская обл.)

## Задачи

Отдел ведет мастер А. Домбровский

### Чередование матов на ходы короля в двухходовках

(Окончание. Начало см. в № 16)

Решение № 9 напоминает № 3 со связыванием коня с2. В № 10 маты осуществляются различными фигурами с использованием связывания в одном варианте и перехватом полей в другом. Отметим, что все приведенные задачи составлены в форме перемены.

№ 9. Т. ЛИНГ  
6-й похв. отзыв  
25-й т. к. «Проблем»  
1959



1. ... Кр:e4, Крс3 2. Ф:e5,  
Ф:b4  
1. Кb2  
1. ... Кр:e4, Крс3 2. Ф:b4,  
Ф:e5

№ 10. М. КУЗНЕЦОВ  
«Шахматы в СССР»  
1969



1. ... Крd3, Кре5 2. Л:d5,  
Фс3  
1. Кd1  
1. ... Крd3, Кре5 2. Фс3,  
Л:d5

№ 11. М. КУЗНЕЦОВ  
«64»  
1969



1. Kf1? Лf5!  
1. ... Крг3, Крf5 2. Фf4,  
Фg5  
1. h5  
1. ... Крг3, Крf5 2. Фg5,  
Фf4

№ 12. В. МЕТЛИЦКИЙ  
III приз  
«Прапор перемоги»  
1969



1. Сс3? Крf5!  
1. ... Кр:e3, Крд5 2. Фd4,  
Фe5  
1. Крf7  
1. ... Кр:e3, Крд5 2. Фе5,  
Фd4

№ 13. Ю. АНТОНОВ  
Публикуется впервые



1. Ch7? e5!  
1. ... Крс4, Кре5 2. Фе6,  
Фс5  
1. Лb5  
1. ... Крс4, Кре5 2. Фс5,  
Фe6

№ 14. Ю. АНТОНОВ  
Публикуется впервые



1. Ch7? Kpd5!  
1. ... Kpd3, Kpf4, Ld3 2. Ld4, Ff5, Fas  
1. ... Kpd3, Kpf4, Ld3 2. Ld4, Kf2  
1. Ff6

№ 15. Ю. АНТОНОВ  
Публикуется впервые



1. Cc1? a3!  
1. ... Kpf4, Кре6 2. Fd6, Fe4  
1. Cg6? Kpf6!  
1. ... Kpf4, Кре6 2. Fe4, Fd6  
1. Fd2  
1. ... Kpf4, Кре6, 2. Cd6, Fd5

№ 16. В. ЧЕПИЖНЫЙ  
1/11 приз  
Мемориал Галицкого, 1964



Диаграмма:

1. Kf4  
1. ... Kрс5, Кре4 2. Fd5, F:b4  
п. g2 на g4: 1. Ld6  
1. ... Kрс5, Кре4 2. F:b4, Fe3  
п. f5 на с6: 1. Kb6  
1. ... Kрс5, Кре4 2. F:e3, Fd5

Остальная серия задач представляет форму выбора игры, что позволило разнообразить механизм. В № 11 автор не справился с техническими трудностями, поэтому решение оказалось очевиднее ложного следа. Форма выбора игры позволила в № 12 разработать рассматриваемое чередование в миниатюрной форме. Далее следуют три оригинальные задачи молодого волгоградского автора. В № 13 сразу бросается в глаза 1. Ch7?, после которого заготовленные маты разделены, но мешает развязанная пешка e6. Кажется, что в решении после 1. ... Kpf4 позиция черных усиливается, однако из-за дополнительно подвального поля с5 маты чередуются. В № 14 есть дополнительный вариант с простой переменной матов. Содержание № 15 основано

на подхвате одного и снятия контроля с другого поля и добавлена третья фаза. Ложный след 1. Cc1? подхватывает поле e3, но снимает дополнительный контроль с поля d6. Второй ложный след 1. Cg6? дополнительно атакует поле e4, но ослабляет поле d7. В решении уже ферзь подхватывает поле e3, на d6 нацелен слон, и маты полностью меняются.

Приведенные примеры показывают различные возможности разработки механизма как в двух, так и в трех фазах, в форме перемены и в форме выбора. В заключение приводим № 16, где замысел осуществлен с близнецами на фоне циклического чередования. Это одна из дальнейших возможностей развития идеи.

В. Ерохин

## ЗАДАЧИ ГОДОВОГО КОНКУРСА

№ 1388  
В. КАРПОВ  
Казань



Мат в 2 хода

№ 1389  
В. БРОН  
Свердловск



Мат в 2 хода

№ 1390  
С. ПУШКИН  
Рязанская обл.



Мат в 2 хода

## СОДЕРЖАНИЕ

Чрезвычайный конгресс ФИДЕ . . . . .	11
ЧЕМПИОНАТ МОСКВЫ	
В. Люблинский. Ничьим — бой!	1
ВСЕСОЮЗНЫЙ ЧЕМПИОНАТ «СПАРТАКА»	
Н. Овечкин. Жарко было всем . . . . .	4
ВСЕСОЮЗНОЕ КОМАНДНОЕ ПЕРВЕНСТВО «СПАРТАКА»	
Е. Нюз. Новый адрес Кубка . . . . .	7
ЗОНАЛЬНЫЕ СОРЕВНОВАНИЯ ВС СССР	
А. Григорьев. Три турнира . . . . .	9
VIII ЧЕМПИОНАТ ПРОФСОЮЗОВ	
Ю. Карахан. Успех эстонской шахматистки . . . . .	12
ВСЕСОЮЗНОЕ КОМАНДНОЕ ПЕРВЕНСТВО «ЛОКОМОТИВА»	
А. Латаш. Кривой Рог принимает «Локомотив» . . . . .	13
В БРАТСКИХ РЕСПУБЛИКАХ	
А. Ройзман. Впервые первые . . . . .	14
Хиллар Кярнер — чемпион Эстонии . . . . .	15
Титул сохранил . . . . .	17
НА РАЗНЫХ МЕРИДИАНАХ	
Международное обозрение (продолжение) . . . . .	18
К 60-летию ВЕЛИКОГО ОКТЯБРЯ	
В. Еремеев. Шахматная летопись (продолжение) . . . . .	21
ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ	
Л. Гутман. Как я понимаю «схевининген» (продолжение) . . . . .	22
ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ	
Еще один лауреат «Информатора» . . . . .	24
И. Иванов. Не все так просто . . . . .	24
О. Кривоносов. Две сицилианские миниатюры . . . . .	25
Л. Кацнельсон. Месть шахматного автотомата . . . . .	26
НЕ ВИДЯ ПАРТНЭРА	
Г. Пырлий. Присуждается навечно . . . . .	29
Г. Будилович. Двое в полуфинале . . . . .	29
А. Исаев. Победителей трое . . . . .	30
А. Лукьянченко. Острый вариант . . . . .	30
ЗАДАЧИ	
В. Ерохин. Чередование матов . . . . .	31
Задачи годового конкурса . . . . .	32
Проверьте себя! . . . . .	IV

### УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

Р 14/b — 15, Р 16/b — 1, Р 25/c — 17, Р 45/a — 9, Р 46/a — 7, Р 47/c — 14, Р 50/b — 19, Р 51/c — 17.
Е 00/a — 13, Е 01/d — 8, Е 02/b — 6, Е 04/d — 1, Е 06/b — 2, Е 24/b — 5, Е 29/b — 29, Е 30/a — 14, Е 32/a — 15, Е 38/a — 30, Е 53/b — 29, Е 56/b — 20, Е 70/a — 10, 18, Е 70/b — 2, 3, Е 72/b — 30, Е 79/a — 11, Е 85/b — 22, Е 85/c — 4, Е 90/a — 29, Е 95/a — 8, Е 96/a — 11, 25, Е 96/b — 26.
Д 10/a — 5, Д 49/a — 15, Д 91/b — 5, Д 93/c — 24.

Редакционная коллегия:

А. ГИПСЛИС  
(главный редактор),  
Н. ЖУРАВЛЕВ  
(ответственный секретарь),  
Х. ГАБРАН,  
З. ГАЙЛИС,  
В. КАНЕП,  
В. КИРИЛЛОВ,  
Н. ЗАХАРОВ,  
В. СПОНЯ,  
М. ТАЛЬ  
(консультант),  
Ф. ЦИРЦЕНИС,  
А. ШМИТ

Технический редактор  
А. ДОМБРОВСКИС

Адрес редакции:  
Рига,  
бульвар Падомью, 16  
телефон 224727

Почтовый адрес:  
226098, Рига-центр,  
абон. ящик 100.

Журнал выходит  
два раза в месяц  
на русском и  
латышском языках.  
Рукописи и фотоснимки  
не возвращаются.

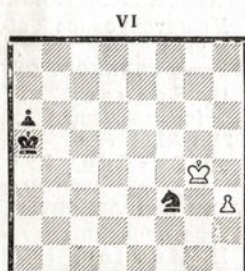
Сдано в набор 1 VIII  
Подп. к печ. 23 VIII  
ЯГ 12294  
Бумага типографская  
Формат бумаги 60x90/16  
2+0,25 усл. печ. л.  
3,57 учетно-изд. л.  
Тираж 56 600

Издатель: Объединенный  
республиканский  
шахматно-шашечный  
клуб Латвийской ССР

Типография «Лиезма»  
Государственного комитета  
Совета Министров  
Латвийской ССР по делам  
издательств, полиграфии  
и книжной торговли,  
г. Валмьера, ул. А. Упиша, 7  
Заказ № 274

**проверьте себя!**

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ, НЕ ПЕРЕДВИГАЯ ФИГУР  
Во всех позициях ход черных



Ответы в следующем номере

Решения позиций № 16, 1977

I. Корчмар — Кульчинский, Ленинград, 1949. 1. Фb4!, и черные сдались. На 1. ... С:b4 следует мат в два хода: 2. Лd8+ и 3. Л1d7×.

II. Огурцов — Посысов, полуфинал III первенства ВС СССР по переписке, 1976—1977. 1. g6! fg 2. Л:g6 Лh:h7 3. Лf6+ Лhf7 4. Лh8+ Кpg7 (4. ... Кре7 5. Л:f7+ и 6. Лh7+) 5. Лh6, и белые выигрывают.

III. Жихарев — Виноградов, Великие Луки, 1976. 1. Фg5 f6 2. e1! Л:f6 (2. ... К:d5 3. f7+) 3. Л:c5! Л:c5 4. Кh6+ Кrh8 5. Л:f6 Фе7 6. Ле6 Фf8 7. Ф:c5, и черные сдались.

IV. Нейбулт — Коган, Рига, 1957. 1. Кc8! Kg8 (1. ... К:c8 2. Ch5+! Кр:h5 3. Ф:h7+ Кpg4 4. Фh4×; 1. ... Ф:c8 2. Ф:e7) 2. К:d6 Фf8 3. Фd7 Cd3 4. Фе6, и черные сдались.

V. Измайлов — Шебаршин, чемпионат РСФСР, 1928. 1. С:f6+ gf 2. Лd7+ Кpf8 3. Л:f7+! Кр:f7 (3. ... Ф:f7 4. Ф:c8+ Кpg7 5. Ф:c5) 4. Сc4 Лg8+ 5. Кpf1 Ф:c4+ 6. bc Лg5 7. Фd7+ Кpg6 8. f4 Лf5 9. Фе8+ Кpg7 10. Фе6, и черные сдались, так как и 10. ... Кpg6 11. Фg8+ Кrh5 12. h3!, и 10. ... Лh5 11. Фg4+ ведет к потере ладьи.

VI. Вайда — Алехин, Кечкемет, 1927. В партии было 1. h5?? Кpg5 2. Кf3 Ca5, и противники согласились на ничью, поскольку создалось теоретически ничейное положение. К победе вело 1. Kg2. Например, 1. ... Кpg6 2. Кf3 Кrh6 3. Кpg3 Сc7+ (или 3. ... Кpg6 4. Кf4+ Кrh6 5. Ке6 и т. д.) 4. Кf4 Cd8 5. Ке6 Ce7 6. g5+ Кpg6 7. Кpg4 Кrh7 8. Кrf5 и т. д.